

สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ

๑. ตารางจำนวนคำวินิจฉัย รายปี/รายรัฐธรรมนูญ	๒
๒. ตารางจำนวนคำสั่ง รายปี/รายรัฐธรรมนูญ	๔
๓. สถิติคดีของศาลรัฐธรรมนูญแยกตามประเภทคดี	
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ (ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ ถึงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๙)	
- ตั้งแต่คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๔๑ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๑๖ - ๑๗/๒๕๔๙ จำนวน ๔๖๙ คำวินิจฉัย	๗
- ตั้งแต่คำสั่งลำดับที่ ๑/๒๕๔๑ ถึงคำสั่งที่ ๓/๒๕๔๙ จำนวน ๑๕๐ คำสั่ง	๒๐
๔. สถิติคดีของศาลรัฐธรรมนูญแยกตามประเภทคดี	
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐)	
- ตั้งแต่คำวินิจฉัยที่ ๑ - ๒/๒๕๕๐ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๙/๒๕๕๐ จำนวน ๙ คำวินิจฉัย	๓๖
- ตั้งแต่คำสั่งที่ ๔/๒๕๔๙ ถึงคำสั่งที่ ๓/๒๕๕๐ จำนวน ๗ คำสั่ง	๓๗
๕. สถิติคดีของศาลรัฐธรรมนูญแยกตามประเภทคดี	
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ (ตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗)	
- ตั้งแต่คำวินิจฉัยที่ ๑๐/๒๕๕๐ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๙/๒๕๕๗ จำนวน ๑๙๔ คำวินิจฉัย	๓๙
- ตั้งแต่คำสั่งที่ ๔/๒๕๕๐ ถึงคำสั่งที่ ๘๑/๒๕๕๗ จำนวน ๓๙๒ คำสั่ง	๔๘
๖. สถิติคดีของศาลรัฐธรรมนูญแยกตามประเภทคดี	
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ (ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึง ๕ เมษายน ๒๕๖๐)	
- ตั้งแต่คำวินิจฉัยที่ ๑๐ - ๑๑/๒๕๕๗ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๗/๒๕๕๙ จำนวน ๑๐ คำวินิจฉัย	๖๔
- ตั้งแต่คำสั่งที่ ๘๒/๒๕๕๗ ถึงคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๐ จำนวน ๖ คำสั่ง	๖๕
๗. สถิติคดีของศาลรัฐธรรมนูญแยกตามประเภทคดี	
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (ตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงปัจจุบัน)	
- สรุปหน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ และสถิติคดีตามรัฐธรรมนูญ	๖๗
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	
- สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญแยกตามประเภทคดี	๘๗
(คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๐ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๙ จำนวน ๑๘๐ คำวินิจฉัย)	
(คำสั่งที่ ๒/๒๕๖๐ ถึงคำสั่งที่ ๑๔/๒๕๖๙ จำนวน ๗๑๒ คำสั่ง)	

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

สถิติคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ (ตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๑ – ปัจจุบัน)
(หมายเหตุ รวบรวมตั้งแต่คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๔๑ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๙)

ปี	จำนวนคำวินิจฉัย
๒๕๔๑	๑๖
๒๕๔๒	๕๔
๒๕๔๓	๖๔
๒๕๔๔	๕๑
๒๕๔๕	๖๔
๒๕๔๖	๕๒
๒๕๔๗	๘๘
๒๕๔๘	๖๓
๒๕๔๙	๑๗
๒๕๕๐	๒๖
๒๕๕๑	๒๗
๒๕๕๒	๒๐
๒๕๕๓	๑๖
๒๕๕๔	๕๑
๒๕๕๕	๓๓
๒๕๕๖	๒๑
๒๕๕๗	๑๑
๒๕๕๘	๑
๒๕๕๙	๗
๒๕๖๐	๓
๒๕๖๑	๘
๒๕๖๒	๑๕
๒๕๖๓	๓๒
๒๕๖๔	๒๔
๒๕๖๕	๒๔
๒๕๖๖	๒๐
๒๕๖๗	๒๗
๒๕๖๘	๒๕
๒๕๖๙	๒
รวม	๘๖๒

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อุษะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญแบ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รัฐธรรมนูญ	ตั้งแต่คำวินิจฉัยที่	จำนวนคำวินิจฉัย
๒๕๔๐	คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๔๑ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๑๖-๑๗/๒๕๔๙	๔๖๙
๒๕๔๙	คำวินิจฉัยที่ ๑ - ๒/๒๕๕๐ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๙/๒๕๕๐	๙
๒๕๕๐	คำวินิจฉัยที่ ๑๐/๒๕๕๐ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๙/๒๕๕๗	๑๙๔
๒๕๕๗	คำวินิจฉัยที่ ๑๐ - ๑๑/๒๕๕๗ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๗/๒๕๕๙	๑๐
๒๕๖๐	คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๐ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๙	๑๘๒
รวม	-	๘๖๒

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อุษะพัฒน์
(สถิตินิพนธ์และคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

สถิตินิพนธ์ของศาลรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๔๑ – ปัจจุบัน
(หมายเหตุ รวบรวมตั้งแต่คำสั่งที่ ๑/๔๑ ถึงคำสั่งที่ ๑๔/๒๕๖๙)

ปี	จำนวนคำสั่ง
๒๕๔๑	๑๗
๒๕๔๒	๒๕
๒๕๔๓	๓๓
๒๕๔๔	๕
๒๕๔๕	๓๒
๒๕๔๖	๖
๒๕๔๗	๒๖
๒๕๔๘	๓
๒๕๔๙	๗
๒๕๕๐	๕
๒๕๕๑	๔๗
๒๕๕๒	๔๗
๒๕๕๓	๓๓
๒๕๕๔	๔๓
๒๕๕๕	๗๖
๒๕๕๖	๖๓
๒๕๕๗	๘๕
๒๕๕๘	-
๒๕๕๙	๑
๒๕๖๐	๕๘
๒๕๖๑	๗๑
๒๕๖๒	๖๘
๒๕๖๓	๗๖
๒๕๖๔	๖๐
๒๕๖๕	๘๑
๒๕๖๖	๖๑
๒๕๖๗	๙๓
๒๕๖๘	๑๓๑
๒๕๖๙	๑๔
รวม	๑๒๖๗

หมายเหตุ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ มีคำร้องที่ขอถอนจำนวน ๒ เรื่อง
ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ มีคำร้องที่ส่งคืนจำนวน ๒ เรื่อง
(เรื่องพิจารณาที่ ๕/๒๕๕๒ และเรื่องพิจารณาที่ ๖/๒๕๕๒)
โดยทั้ง ๔ เรื่อง ดังกล่าว ไม่เป็นคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

นอกจากนั้น ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. ๒๕๖๘ และ พ.ศ. ๒๕๖๙ ยังมีคำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๓๐ คำสั่ง ได้แก่

๑) คำสั่งที่ ๔.๑/๒๕๖๕ (เรื่องพิจารณาที่ ต. ๓/๒๕๖๕) (คำร้องต่อเนื่อง) โดยเป็นคำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔/๒๕๖๕ และศาลมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย (ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓)

๒) คำสั่งที่ ๔๒.๑/๒๕๖๕ (เรื่องพิจารณาที่ ต. ๓๘/๒๕๖๕) (คำร้องต่อเนื่อง) โดยเป็นคำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๒/๒๕๖๕ และศาลมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย (ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓)

๓) คำสั่งที่ ๒๘.๑/๒๕๖๕ (เรื่องพิจารณาที่ ต. ๒๑/๒๕๖๖) (คำร้องต่อเนื่อง) โดยเป็นคำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๘/๒๕๖๖ และศาลมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย (ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓)

๔) คำสั่งที่ ๓๔.๑/๒๕๖๖ (เรื่องพิจารณาที่ ต. ๒๗/๒๕๖๖) (คำร้องต่อเนื่อง) โดยเป็นคำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๔/๒๕๖๖ และศาลมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย (ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ และมาตรา ๒๑๓)

๕) คำสั่งที่ ๒๖/๒๕๖๗ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๐/๒๕๖๗

(นายเอกชัย หงส์กังวาน (ผู้ร้อง))

๖) คำสั่งที่ ๔๑/๒๕๖๗ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๓/๒๕๖๗

(นายณรงค์ วรวิทยาวงศ์ (ผู้ร้อง))

๗) คำสั่งที่ ๑๗/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๙๑/๒๕๖๗

(นายณรงค์ วรวิทยาวงศ์ (ผู้ร้อง))

๘) คำสั่งที่ ๓๗/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๗/๒๕๖๘

(นายณรงค์ วรวิทยาวงศ์ (ผู้ร้อง))

๙) คำสั่งที่ ๔๙/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๒/๒๕๖๘

(นางอมรรณ สุขปั้น ที่ ๑ นายประสูติ มีพยุง ที่ ๒ นางอนุกุล อรรถาเวช ที่ ๓ และนายไพบูลย์ มีพยุง ที่ ๔ (ผู้ร้อง))

๑๐) คำสั่งที่ ๕๕/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๗/๒๕๖๘ (นายณรงค์ วรวิทยาวงศ์ (ผู้ร้อง))

๑๑) คำสั่งที่ ๕๖/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๖/๒๕๖๗ (นายณัฐพร โตประยูร และคณะ (ผู้ร้อง))

๑๒) คำสั่งที่ ๕๘/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๑/๒๕๖๘ (พันเอก เกรียงไกร ลาตปาละ (ผู้ร้อง))

๑๓) คำสั่งที่ ๖๑/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๖๒/๒๕๖๗ (นายภิญญ บัญเรือง (ผู้ร้อง))

๑๔) คำสั่งที่ ๖๔/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๑/๒๕๖๘ (พลตรี ยุวคนธ์ เพ็ชรภา (ผู้ร้อง))

๑๕) คำสั่งที่ ๖๕/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๕๑/๒๕๖๘ (พลตำรวจโทคาร์บ ปัญญาแก้ว และคณะ (ผู้ร้อง))

๑๖) คำสั่งที่ ๗๐/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๖/๒๕๖๘ (นางสาวสัทธยา ทองสาร และพันเอก เกรียงไกร ลาตपालะ (ผู้ร้อง))

๑๗) คำสั่งที่ ๗๒/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๙/๒๕๖๗ (นางอมรรรณ สุขปิ่น ที่ ๑ นายประสูติ มีพยุง ที่ ๒ นางอนุกุล อรรถาเวช ที่ ๓ และนาย ไพบุลย์ มีพยุง ที่ ๔ (ผู้ร้อง))

๑๘) คำสั่งที่ ๗๖/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๑/๒๕๖๘ (จำลองตรีผดุง เจริญกุล (ผู้ร้อง))

๑๙) คำสั่งที่ ๗๗/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๕๘/๒๕๖๘ (พันเอก เกรียงไกร ลาตपालะ (ผู้ร้อง))

๒๐) คำสั่งที่ ๗๘/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๖๒/๒๕๖๗ (นายณรงค์ วรวิทยาวงศ์ (ผู้ร้อง))

๒๑) คำสั่งที่ ๘๒/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๘/๒๕๖๘ (พลโทยอดชัย ยั่งยืน (ผู้ร้อง))

๒๒) คำสั่งที่ ๘๓/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๕๕/๒๕๖๘ (พลตรียุวคนธ์ เพ็ชรภา (ผู้ร้อง))

๒๓) คำสั่งที่ ๑๐๐/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๘๓/๒๕๖๘ (พลตรียุวคนธ์ เพ็ชรภา (ผู้ร้อง))

๒๔) คำสั่งที่ ๑๐๘/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๐๓/๒๕๖๘ (พันตำรวจตรี ชาตรี เขียวภักดี (ผู้ร้อง))

๒๕) คำสั่งที่ ๑๑๒/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๗/๒๕๖๘ (นายพิเดลี หรือพิตเดลี โรตานน่า งวามูบา (ผู้ร้อง))

๒๖) คำสั่งที่ ๑๑๓/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๐๖/๒๕๖๘ (พันตำรวจตรี ชาตรี เขียวภักดี (ผู้ร้อง))

๒๗) คำสั่งที่ ๑๑๘/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๐๘/๒๕๖๘ (พันตำรวจตรี ชาตรี เขียวภักดี (ผู้ร้อง))

๒๘) คำสั่งที่ ๑๓๐/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๑๓/๒๕๖๘ (พันตำรวจตรี ชาตรี เขียวภักดี (ผู้ร้อง))

๒๙) คำสั่งที่ ๓/๒๕๖๙ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๘๕/๒๕๖๘ (พันตำรวจตรี ยุพล โชติการ (ผู้ร้อง))

๓๐) คำสั่งที่ ๑๐/๒๕๖๙ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๑๘/๒๕๖๘ (พันตำรวจตรี ชาตรี เขียวภักดี (ผู้ร้อง))

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอติเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

อนึ่ง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังมีคำร้องที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญกำหนดค่าบังคับ จำนวน ๑ คำสั่ง ได้แก่ คำสั่งที่ ๒/๒๕๖๗ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญกำหนดค่าบังคับให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๙/๒๕๖๔ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

นอกจากนั้น ยังมีเรื่องที่ศาลมีคำสั่งจำหน่ายคดีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ เนื่องจากไม่มีเหตุที่จะต้องวินิจฉัย จำนวน ๔ คำสั่ง ได้แก่

๑) คำสั่งที่ ๑๐๗/๒๕๖๘ เรื่อง ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑๔๕ วรรคสาม (๒) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง หรือไม่ ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑๔๕ วรรคสาม ในส่วนของบทกำหนดโทษประหารชีวิต ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๒ หรือไม่ และพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่ ซึ่งในคดีนี้ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาโดยการอภิปรายแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำโต้แย้งและเอกสารประกอบ เป็นกรณีที่คดีของจำเลยที่ ๒ อยู่ในช่วงการพิจารณาคำร้องขอกำหนดโทษใหม่ของศาลฎีกา กรณีนี้ศาลอาญาไม่อาจส่งคำโต้แย้งไปยังสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ได้ จึงให้ส่งคำร้องคืนสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อดำเนินการให้ถูกต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญมาตราดังกล่าว ในชั้นนี้ไม่มีเหตุที่จะต้องวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ดังนั้น **ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเป็นเอกฉันท์มีคำสั่งจำหน่ายคดี** (รายละเอียดตามข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๐/๒๕๖๘ ตามลิงค์ข้างล่าง

https://www.constitutionalcourt.or.th/occ_web/download/article/article_20251022124236.pdf)

๒) คำสั่งที่ ๑๑๑/๒๕๖๘ เรื่อง ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑๔๕ วรรคสาม (๒) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง หรือไม่ ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑๔๕ วรรคสาม ในส่วนของบทกำหนดโทษประหารชีวิต ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๒ หรือไม่ พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙ วรรคสอง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่ และพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ มาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่ ซึ่งในคดีนี้ ศาลอาญาส่งคำโต้แย้งของจำเลยในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อย ๒๖๓๕/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ อย ๗๗๙/๒๕๕๙ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยะพัฒน์
(สถิตินิติบัญญัติและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาโดยการอภิปรายแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำโต้แย้งและเอกสารประกอบ เป็นกรณีที่คดีของจำเลยอยู่ในระหว่างการพิจารณาคำร้องขอกำหนดโทษใหม่ของศาลอุทธรณ์ ศาลอาญาไม่อาจส่งคำโต้แย้งไปยังสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ได้ จึงให้ส่งคำร้องคืนสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อดำเนินการให้ถูกต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญมาตราดังกล่าว ในชั้นนี้ไม่มีเหตุที่จะต้องวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ดังนั้น **ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเป็นเอกฉันท์มีคำสั่งจำหน่ายคดี** (รายละเอียดตามข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๑/๒๕๖๘ ตามลิงค์ข้างล่าง

https://www.constitutionalcourt.or.th/occ_web/download/article/article_20251103152132.pdf

๓) คำสั่งที่ ๑๑๕/๒๕๖๘ เรื่อง ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑๔๕ วรรคสาม (๒) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๒๙ หรือไม่ ซึ่งในคดีนี้ ศาลจังหวัดภูเก็ตส่งคำโต้แย้งของจำเลยที่ ๑ ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ย ๓๒๖/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ย ๓๙๓/๒๕๖๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาโดยการอภิปรายแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำโต้แย้งและเอกสารประกอบ ปรากฏว่าคดีดังกล่าวอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ และไม่ปรากฏรายงานกระบวนการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ให้ส่งคำโต้แย้งดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ กรณีนี้ ศาลจังหวัดภูเก็ตไม่อาจส่งคำโต้แย้งดังกล่าวไปยังสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ได้ จึงให้ส่งคำร้องคืนสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อดำเนินการให้ถูกต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญมาตราดังกล่าว ในชั้นนี้ไม่มีเหตุที่จะต้องวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ดังนั้น **ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเป็นเอกฉันท์มีคำสั่งจำหน่ายคดี** (รายละเอียดตามข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๒/๒๕๖๘ ตามลิงค์ข้างล่าง

https://www.constitutionalcourt.or.th/occ_web/download/article/article_20251119115534.pdf

๔) คำสั่งที่ ๘/๒๕๖๙ เรื่อง พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๑๑) ที่บัญญัติคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านต้องไม่เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่ ซึ่งในคดีนี้ ศาลปกครองสงขลาส่งคำโต้แย้งของผู้ฟ้องคดี (นายวัชร สกฤษดิ์) ในคดีหมายเลขดำที่ ๔๓/๒๕๖๘ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ว่า พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๑๑) ที่บัญญัติคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านต้องไม่เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาโดยการอภิปรายแล้วเห็นว่า ขอให้จริงตามหนังสือสงคำโต้แย้ง และเอกสารประกอบปรากฏว่า พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๑๑) ที่บัญญัติคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านต้องไม่เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษา ถึงที่สุดว่ากระทำผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๖๘ คำโต้แย้งของผู้ฟ้องคดีขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ถูกยกเลิกไปแล้วและไม่มีผลใช้บังคับอีกต่อไป กรณีไม่มีเหตุที่จะต้องวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ **ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเป็นเอกฉันท์ มีคำสั่งจำหน่ายคดี** (รายละเอียดตามข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๙ ตามลิงค์ข้างล่าง

https://www.constitutionalcourt.or.th/occ_web/download/article/article_20260121164309.pdf

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อุษะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

คำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญแบ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รัฐธรรมนูญ	ตั้งแต่คำสั่งที่	จำนวนคำสั่ง
๒๕๔๐	เรื่องที่ ๑/๒๕๔๑ ถึงเรื่องที่ ๓/๒๕๔๔ (เรื่องที่ ๑/๒๕๔๑ ถึงคำสั่งเรื่องพิจารณาที่ ๑๘/๒๕๔๔)	๑๕๐
๒๕๔๙	คำสั่งที่ ๑/๒๕๔๙ ถึงคำสั่งที่ ๔/๒๕๔๙ คำสั่งที่ ๑/๒๕๕๐ ถึงคำสั่งที่ ๓/๒๕๕๐	๗
๒๕๕๐	คำสั่งที่ ๔/๒๕๕๐ ถึงคำสั่งที่ ๘๑/๒๕๕๗	๓๙๒
๒๕๕๗	คำสั่งที่ ๘๒/๒๕๕๗ ถึงคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๐	๖
๒๕๖๐	คำสั่งที่ ๒/๒๕๖๐ ถึงคำสั่งที่ ๑๔/๒๕๖๙	๗๑๒
รวม	-	๑๒๖๗

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

สถิติคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญแยกตามประเภทคดี
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
 (ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๙)
 (ตั้งแต่คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๕๑ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๑๖ -๑๗/๒๕๕๙)
 จำนวน ๔๖๙ คำวินิจฉัย

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำวินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
๑	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า มติหรือข้อบังคับในเรื่องใดของพรรคการเมืองที่ตนเป็นสมาชิกอยู่นั้นจะขัดต่อสถานะและการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ หรือขัดหรือแย้งกับหลักการพื้นฐานแห่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๗ (เทียบกับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๖๕) (เทียบกับ รธน. ๒๕๖๐ -ไม่มี-)	๓	๑/๒๕๕๒ ๕๗/๒๕๕๓ ๘๕/๒๕๕๓
๒	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บุคคลหรือพรรคการเมืองใดจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้ ตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบกับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๖๘) (เทียบกับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๙)	-	-
๓	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาคนใดคนหนึ่งสิ้นสุดลงตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๙๖ (เทียบกับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๑) (เทียบกับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๘๒)	๓	๔๙/๒๕๕๒ ๒/๒๕๕๙ ๔/๒๕๕๙

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำวินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
๔	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า การพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย เพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณ รายจ่ายของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือ คณะกรรมการธิการ มีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการ กระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการธิการ มีส่วนไม่ว่า โดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๐ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๖๘ วรรคเจ็ด) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๔)	๑	๓๒/๒๕๕๖ หมายเหตุ มีอีก ๑ คำวินิจฉัย ที่ เสนอตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ แต่เกี่ยวเนื่องกับ คดีประเภทนี้ ได้แก่ ๓๒/๒๕๕๓
๕	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมาย ใดมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ตาม คำร้องของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๘ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๔๕ (๑)) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๑ (๑))	๑๑	๒๔/๒๕๕๓ ๑๒/๒๕๕๔ ๓๓/๒๕๕๔ ๑๖/๒๕๕๕ ๒๑/๒๕๕๖ ๒๔/๒๕๕๖ ๓๗/๒๕๕๖ ๔๕/๒๕๕๖ ๖๔/๒๕๕๗ ๓๒/๒๕๕๘ ๙/๒๕๕๙

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำวินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
๖	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๑๖ (เทียบกับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๒) (เทียบกับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๐)	๒	๓๖/๒๕๔๒ ๔/๒๕๔๔
๗	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า การตราพระราชกำหนดไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๑๘ และมาตรา ๒๑๙ (เทียบกับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๔ และมาตรา ๑๘๕) (เทียบกับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๓)	๔	๑/๒๕๔๑ ๑๔/๒๕๔๖ ๒๙-๓๐/๒๕๔๗
๘	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้วตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๒ (เทียบกับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๑) (เทียบกับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๘)	๑๕	๑๓-๑๔/๒๕๔๑ ๓/๒๕๔๒ ๓๗/๒๕๔๒ ๔๘/๒๕๔๒ ๕๐/๒๕๔๒ ๒๑/๒๕๔๓ ๒๒/๒๕๔๓ ๕๔-๕๕/๒๕๔๓ ๕๖/๒๕๔๓ ๓-๔/๒๕๔๕ (กรณีมาตรา ๒๖๖ ๑ คำวินิจฉัย) ๕๙/๒๕๔๕ ๓๐/๒๕๔๘ ๑๑/๒๕๔๙

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำวินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
๙	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือศาลทหาร จะใช้บังคับ แก่คดีใด ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๔ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๒)	๒๖๕	๕/๒๕๔๑ ๘/๒๕๔๑ ๙/๒๕๔๑ ๑๑/๒๕๔๑ ๑๒/๒๕๔๑ ๑๖/๒๕๔๑ ๔/๒๕๔๒ ๕/๒๕๔๒ ๙/๒๕๔๒ ๑๐/๒๕๔๒ ๑๒-๓๕/๒๕๔๒ ๓๘-๔๐/๒๕๔๒ ๔๑/๒๕๔๒ ๔๒-๔๓/๒๕๔๒ ๔๔/๒๕๔๒ ๑/๒๕๔๓ ๒/๒๕๔๓ ๗/๒๕๔๓ ๘/๒๕๔๓ ๙/๒๕๔๓ ๑๔-๑๕/๒๕๔๓ ๑๖-๑๙/๒๕๔๓ ๒๕/๒๕๔๓ ๓๔-๕๓/๒๕๔๓ ๓/๒๕๔๔ ๙-๑๐/๒๕๔๔ ๑๑/๒๕๔๔ ๑๔/๒๕๔๔ ๑๕/๒๕๔๔ ๑๖/๒๕๔๔ ๑๗/๒๕๔๔

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำวินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
			๒๗/๒๕๔๔ ๓๕-๓๖/๒๕๔๔ ๓๗-๓๙/๒๕๔๔ ๔๐-๔๙/๒๕๔๔ ๕๐/๒๕๔๔ ๖/๒๕๔๕ ๗/๒๕๔๕ ๘/๒๕๔๕ ๑๓/๒๕๔๕ ๑๙-๒๒/๒๕๔๕ ๒๓/๒๕๔๕ ๒๔/๒๕๔๕ ๒๕/๒๕๔๕ ๒๖-๓๔/๒๕๔๕ ๔๐/๒๕๔๕ ๔๔/๒๕๔๕ ๔๕/๒๕๔๕ ๔๖/๒๕๔๕ ๔๗/๒๕๔๕ ๔๘/๒๕๔๕ ๔๙/๒๕๔๕ ๕๗/๒๕๔๕ ๖๑/๒๕๔๕ ๖๒/๒๕๔๕ ๑/๒๕๔๖ ๓/๒๕๔๖ ๔/๒๕๔๖ ๖/๒๕๔๖ ๘-๑๑/๒๕๔๖ ๑๖/๒๕๔๖ ๑๗/๒๕๔๖ ๒๒/๒๕๔๖ ๒๖/๒๕๔๖

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำวินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
			๒๗/๒๕๕๖ ๒๘/๒๕๕๖ ๓๐/๒๕๕๖ ๓๔/๒๕๕๖ ๓๕/๒๕๕๖ ๓๖/๒๕๕๖ ๔๐-๔๑/๒๕๕๖ ๔๙/๒๕๕๖ ๑-๒๔/๒๕๕๗ ๒๕/๒๕๕๗ ๒๘/๒๕๕๗ ๓๒-๓๔/๒๕๕๗ ๓๗/๒๕๕๗ ๓๘-๓๙/๒๕๕๗ ๔๐/๒๕๕๗ ๔๑/๒๕๕๗ ๔๓/๒๕๕๗ ๔๕-๔๖/๒๕๕๗ ๔๘/๒๕๕๗ ๕๒-๕๓/๒๕๕๗ ๕๘/๒๕๕๗ ๖๕-๘๒/๒๕๕๗ ๘๔/๒๕๕๗ ๘๖/๒๕๕๗ ๘๗/๒๕๕๗ ๔/๒๕๕๘ ๕-๒๖/๒๕๕๘ ๒๗-๒๘/๒๕๕๘ ๓๓/๒๕๕๘ ๓๔/๒๕๕๘ ๓๕/๒๕๕๘ ๓๖/๒๕๕๘ ๓๗/๒๕๕๘

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิตินิติบัญญัติและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำวินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
			๓๘/๒๕๔๘ ๓๙/๒๕๔๘ ๔๐/๒๕๔๘ ๔๑/๒๕๔๘ ๔๓๒๕๔๘ ๔๔/๒๕๔๘ ๔๕/๒๕๔๘ ๔๙-๕๐/๒๕๔๘ ๕๑/๒๕๔๘ ๕๓/๒๕๕๘ ๕๔/๒๕๔๘ ๕๕/๒๕๔๘ ๕๖/๒๕๔๘ ๕๘/๒๕๔๘ ๖๑/๒๕๔๘ ๖๒/๒๕๔๘ ๖๓/๒๕๔๘ ๗/๒๕๔๙ ๑๐/๒๕๔๙ ๑๓/๒๕๔๙ ๑๕/๒๕๔๙ ๑๖-๑๗/๒๕๔๙
๑๐	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีความขัดแย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างองค์กรตามรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๖ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๔) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒))	๕๐	๒/๒๕๔๑ ๓/๒๕๔๑ ๔/๒๕๔๑ ๗/๒๕๔๑ ๑๐/๒๕๔๑ ๑๕/๒๕๔๑ ๖/๒๕๔๒ ๗/๒๕๔๒ ๘/๒๕๔๒ ๑๑/๒๕๔๒

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำวินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
			๕๑-๕๒/๒๕๔๒ ๕๓/๒๕๔๒ ๕๔/๒๕๔๒ ๕/๒๕๔๓ ๖/๒๕๔๓ ๑๓/๒๕๔๓ ๒๐/๒๕๔๓ ๓๒/๒๕๔๓ ๓๓/๒๕๔๓ ๕๘-๖๒/๒๕๔๓ ๖๓/๒๕๔๓ ๑๓/๒๕๔๔ ๑๘/๒๕๔๔ ๓-๔/๒๕๔๕ (กรณีมาตรา ๒๖๖ ๑ เรื่อง) ๑๕/๒๕๔๕ ๓๘/๒๕๔๕ ๒/๒๕๔๖ ๑๘/๒๕๔๖ ๑๙/๒๕๔๖ ๒๐/๒๕๔๖ ๓๓/๒๕๔๖ ๔๓/๒๕๔๖ ๔๔/๒๕๔๖ ๕๒/๒๕๔๖ ๓๑/๒๕๔๗ ๓๖/๒๕๔๗

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำวินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
			๔๔/๒๕๔๗ ๔๗/๒๕๔๗ ๖๓/๒๕๔๗ ๒๙/๒๕๔๘ ๓๑/๒๕๔๘ ๖๐/๒๕๔๘ ๕/๒๕๔๙ ๖/๒๕๔๙ ๑๒/๒๕๔๙
๑๑	คดียื่นบัญชีทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๙๕ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ -ไม่มี-)	๓๐	๑๐/๒๕๔๓ ๑๑/๒๕๔๓ ๑๒/๒๕๔๓ ๒๓/๒๕๔๓ ๒๖/๒๕๔๓ ๒๗/๒๕๔๓ ๒๘/๒๕๔๓ ๓๑/๒๕๔๓ ๕/๒๕๔๔ ๑๙/๒๕๔๔ ๒๐/๒๕๔๔ ๑๔/๒๕๔๕ ๑๗/๒๕๔๕ ๑๘/๒๕๔๕ ๓๕/๒๕๔๕ ๓๗/๒๕๔๕ ๓๙/๒๕๔๕ ๔๑/๒๕๔๕ ๕๓/๒๕๔๕

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำวินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
			๕๘/๒๕๕๕ ๗/๒๕๕๖ ๒๙/๒๕๕๖ ๓๑/๒๕๕๖ ๔๗/๒๕๕๖ ๔๘/๒๕๕๖ ๒๗/๒๕๕๗ ๓๕/๒๕๕๗ ๕๐/๒๕๕๗ ๕๑/๒๕๕๗ ๖๒/๒๕๕๗
๑๒	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕	๒	๓๐/๒๕๕๓ ๘๘/๒๕๕๗
๑๓	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๓	๒	๑๒/๒๕๕๖ ๔๖/๒๕๕๖
๑๔	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕	๘๐	๖/๒๕๕๑ ๔๕/๒๕๕๒ ๔๖/๒๕๕๒ ๔๗/๒๕๕๒ ๓/๒๕๕๓ ๔/๒๕๕๓ ๒๙/๒๕๕๓ ๖๔/๒๕๕๓ ๑/๒๕๕๔

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำวินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
			๒/๒๕๔๔ ๖/๒๕๔๔ ๗/๒๕๔๔ ๘/๒๕๔๔ ๒๑/๒๕๔๔ ๒๒/๒๕๔๔ ๒๓/๒๕๔๔ ๒๔/๒๕๔๔ ๒๕/๒๕๔๔ ๒๖/๒๕๔๔ ๒๘/๒๕๔๔ ๒๙/๒๕๔๔ ๓๐/๒๕๔๔ ๓๑/๒๕๔๔ ๓๒/๒๕๔๔ ๓๔/๒๕๔๔ ๕๑/๒๕๔๔ ๑/๒๕๔๕ ๒/๒๕๔๕ ๕/๒๕๔๕ ๘/๒๕๔๕ ๑๐/๒๕๔๕ ๑๑/๒๕๔๕ ๑๒/๒๕๔๕ ๓๖/๒๕๔๕ ๔๒/๒๕๔๕ ๔๓/๒๕๔๕ ๕๐/๒๕๔๕ ๕๑/๒๕๔๕ ๕๒/๒๕๔๕ ๕๔/๒๕๔๕ ๕๕/๒๕๔๕ ๕๖/๒๕๔๕ ๖๐/๒๕๔๕

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำวินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
			๖๓/๒๕๕๕ ๖๔/๒๕๕๕ ๕/๒๕๕๖ ๑๓/๒๕๕๖ ๑๕/๒๕๕๖ ๒๓/๒๕๕๖ ๒๕/๒๕๕๖ ๓๘/๒๕๕๖ ๓๙/๒๕๕๖ ๔๒/๒๕๕๖ ๕๐/๒๕๕๖ ๕๑/๒๕๕๖ ๒๖/๒๕๕๗ ๔๒/๒๕๕๗ ๔๙/๒๕๕๗ ๕๔/๒๕๕๗ ๕๕/๒๕๕๗ ๕๖/๒๕๕๗ ๕๗/๒๕๕๗ ๕๙/๒๕๕๗ ๖๐/๒๕๕๗ ๖๑/๒๕๕๗ ๘๓/๒๕๕๗ ๑/๒๕๕๘ ๒/๒๕๕๘ ๓/๒๕๕๘ ๔๒/๒๕๕๘ ๔๖/๒๕๕๘ ๔๗/๒๕๕๘ ๔๘/๒๕๕๘ ๕๒/๒๕๕๘

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อู๋ยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำวินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
			๕๓/๒๕๔๘ ๕๙/๒๕๔๘ ๑/๒๕๔๙ ๓/๒๕๔๙ ๘/๒๕๔๙ ๑๔/๒๕๔๙
๑๕	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๙๒	๑	๒/๒๕๔๒

สถิตินิติบัญญัติของศาลรัฐธรรมนูญแยกตามประเภทคดี

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

(ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ ถึงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๙)

(ตั้งแต่คำสั่งลำดับที่ ๑/๒๕๔๑ ถึงคำสั่งที่ ๓/๒๕๔๙)

จำนวน ๑๕๐ คำสั่ง

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
๑	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า มติหรือข้อบังคับในเรื่องใดของพรรคการเมืองที่ตนเป็นสมาชิกอยู่นั้นจะขัดต่อสถานะและการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ หรือขัดหรือแย้งกับหลักการพื้นฐานแห่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๔๗ (เทียบกับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๖๕) (เทียบกับ รธน. ๒๕๖๐ -ไม่มี-)	๒	ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่องพิจารณาที่ ๑๓/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ - คำสั่งเรื่องพิจารณาที่ ๑๐๕/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๔๗
๒	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บุคคลหรือพรรคการเมืองใดจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้ ตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบกับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๖๘) (เทียบกับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๙)	๑	ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ - คำสั่งเรื่องพิจารณาที่ ๑๒/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๙

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
๓	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาคณใดคนหนึ่งสิ้นสุดลงตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๙๖ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๑) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๘๒)	๓	ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๘๑/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ - คำสั่งที่ ๒/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๙ - คำสั่งที่ ๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๙
๔	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า การพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย เพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณ รายจ่ายของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือ คณะกรรมการธิการ มีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการ กระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการธิการ มีส่วนไม่ว่า โดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๘๐ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๖๘ วรรคเจ็ด) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๔)	-	-

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อู๋ยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
๕	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ตามคำร้องของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๘ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๔๕(๑)) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๑(๑))	๑	ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๗
๖	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๖ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๒) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๐)	๒	ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๗๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓ ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๔
๗	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า การตราพระราชกำหนดไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๘ และมาตรา ๒๑๙ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๔ และมาตรา ๑๘๕) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๓)	-	-
๘	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้ว ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๒	-	-

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
	(เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๑) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๘)		
๙	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือศาลทหาร จะใช้บังคับ แก่คดีใด ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๔ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๒)	๗๒	ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๕๗/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๓๕/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๓ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๕๕/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๓ - (คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๕๘/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๓ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๗๒/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๓

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอติเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิตินิพนธ์และคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			- คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๗๕/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๓ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๘๕/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๕๘๖๒๕๔๓ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๗/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๔ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๑/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๔๔ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๔๘/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๔

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			กันยายน ๒๕๔๔ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๑๑๒/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๑๐๑/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๙๙/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๒๘/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๗๔/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๕

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			- คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๓๙/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๑๐/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๙๒/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๒๑/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๕/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๘๔/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๓

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			กรกฎาคม ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๘๗/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๑๑๓/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๑๑๘/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๔๔/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๑๑๔/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๙๘/๒๕๔๔

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอติเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๔๖/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๕๕/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๖๘/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๑๐๘/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๒๓/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			๔๘/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๔๙/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๖๐/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๗๑/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๗๖/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๘๕/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๕

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			- คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๙๗/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๕ ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๑๐๔/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๖ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๗๗/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๔๖ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๗/๒๕๔๕ ลง วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๖ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๖๖/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๔๖ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๕๐/๒๕๔๖

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอติเทพ อูยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๓๔/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๓๘- ๕๕/๒๕๔๗ ๗๒/๒๕๔๗ ๙๐/๒๕๔๗ และที่ ๑๐๑- ๑๐๒/๒๕๔๗ (จำนวน ๒๒ คำร้อง) ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๘/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๔๘ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๑๑/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๓

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			พฤษภาคม ๒๕๔๘ ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๑๘/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๙ - คำสั่งที่ ๔/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙
๑๐	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีความขัดแย้ง เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างองค์กรตามรัฐธรรมนูญตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๖ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๔) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒))	๓	ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๑/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๔๘ ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๓๔/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ - คำสั่งที่ ๑/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๙

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอติเทพ อูยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
๑๑	คดียื่นบัญชีทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๙๕ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ -ไม่มี-)	-	-
๑๒	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕	-	-
๑๓	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๓	๑	ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ - คำสั่งเรื่อง พิจารณาที่ ๑๔/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๔๕
๑๔	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕	-	-
๑๕	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๙๒	-	-

หมายเหตุ

เนื่องด้วยมีกรณีที่บุคคลหรือนิติบุคคล^๑ ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ และศาลรัฐธรรมนูญ
มีมติไม่รับคำร้องไว้พิจารณา เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ **มิได้**
บัญญัติให้สิทธิผู้ร้องที่เป็นบุคคลหรือนิติบุคคลสามารถเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย
โดยตรงได้ จำนวน ๖๘ คำสั่ง ดังนี้

^๑นิติบุคคล ได้แก่ บริษัท (คำสั่งลำดับที่ ๓/๒๕๔๒ และคำสั่งลำดับที่ ๖/๒๕๔๒) สมาคม (คำสั่งลำดับที่
๑๖/๒๕๔๒) เทศบาล (คำสั่งลำดับที่ ๒๐/๒๕๔๒) พรรคการเมือง (คำสั่งลำดับที่ ๒/๒๕๔๕ และคำสั่งลำดับที่
๓/๒๕๔๖)

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอติเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ปี พ.ศ. ๒๕๔๑ จำนวน ๑๗ คำสั่ง

ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ จำนวน ๒๔ คำสั่ง

ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ จำนวน ๒๔ คำสั่ง

ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ จำนวน ๑ คำสั่ง (คำสั่งลำดับที่ ๒/๒๕๔๕)

ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ จำนวน ๑ คำสั่ง (คำสั่งลำดับที่ ๓/๒๕๔๖)

ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวน ๑ คำสั่ง (คำสั่งลำดับที่ ๒๖/๒๕๔๗)

(รายละเอียดปรากฏตามคำสั่งแยกตามรายปี พ.ศ. ๒๕๔๑ ถึง พ.ศ. ๒๕๔๙ เอกสารวิชาการลำดับที่ ๒.๑/๒๕๖๓)

นอกจากนั้น ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ มีจำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่ เรื่องลำดับที่ ๒๓ ลำดับที่ ๒๔ และลำดับที่ ๒๕ ที่เป็นเรื่องที่รับไว้และรวมเป็นคำคัดค้านในคำวินิจฉัยที่ ๙/๒๕๔๒ คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๔๓ และคำวินิจฉัยที่ ๕๘-๖๒/๒๕๔๓

นอกจากนั้น หากพิจารณาในผลของคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญสามารถแบ่งออกเป็น ๓ ประเภท ได้แก่ ไม่รับคำร้อง ยกคำร้อง และจำหน่ายคำร้อง

ทั้งนี้ ส่วนใหญ่จะเป็นกรณีไม่รับคำร้อง จำนวน ๑๑๐ คำสั่ง

แต่พบว่าเป็นกรณียกคำร้อง เพียง ๒๓ คำสั่ง

และเป็นกรณีจำหน่ายคำร้อง ๑๔ คำสั่ง

(รายละเอียดปรากฏตามคำสั่งแยกตามรายปี พ.ศ. ๒๕๔๑ ถึง พ.ศ. ๒๕๔๙ เอกสารวิชาการลำดับที่ ๒.๑/๒๕๖๓)

กล่าวโดยสรุป

คำสั่งไม่รับคำร้อง ยกคำร้อง หรือจำหน่ายคำร้อง ที่ออกโดยศาลรัฐธรรมนูญในกรณีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ แบ่งออกเป็น ๓ ระยะ คือ

ระยะแรก เป็นแจ้งไม่รับคำร้องเป็นหนังสือราชการที่ออกโดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๑ จนถึงต้นปี พ.ศ. ๒๕๔๒ (เฉพาะในช่วงแรก ได้แก่ คำสั่งแรกจนถึงคำสั่งที่สี่)

ระยะที่สอง เป็นการแจ้งไม่รับคำร้องบางกรณีเป็นคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญและบางกรณียังเป็นหนังสือราชการที่ออกโดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ตั้งแต่ปี ต้นปี พ.ศ. ๒๕๔๒ (คำสั่งที่ห้า (คำสั่งเรื่องพิจารณาที่ ๓๔/๑๕๔๒ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๔๒) จนถึงคำสั่งที่ยี่สิบเก้าของปี พ.ศ. ๒๕๔๓ (ซึ่งเป็นประเภทที่ออกเป็นหนังสือราชการฉบับสุดท้าย ทั้งนี้ พบว่าเป็นกรณีที่ออกเป็นหนังสือราชการที่ออกโดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพียง ๕ ฉบับ เท่านั้น ได้แก่ คำสั่งลำดับที่ ๑๑/๒๕๔๒ คำสั่งลำดับที่ ๑๓/๒๕๔๒ คำสั่งลำดับที่ ๒๒/๒๕๔๒ คำสั่งลำดับที่ ๑/๒๕๔๓ และคำสั่งลำดับที่ ๒๙/๒๕๔๓ โดยที่เหลือส่วนใหญ่จะเป็นคำสั่งที่ออกโดยศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๔๑ คำสั่ง

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

และยังพบว่าในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ มีจำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่ เรื่องลำดับที่ ๒๓ ลำดับที่ ๒๔ และลำดับที่ ๒๕ ที่เป็นเรื่องที่รับไว้และรวมเป็นคำคัดค้านในคำวินิจฉัยที่ ๙/๒๕๔๒ คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๔๓ และคำวินิจฉัยที่ ๕๘-๖๒/๒๕๔๓

โดยต่อไปจะเป็นลักษณะของคำสั่งที่ออกโดยศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นระยะที่สาม

ระยะที่สาม เป็นการแจ้งไม่รับคำร้องเป็นคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญเท่านั้น ตั้งแต่คำสั่งที่สามสิบของปี พ.ศ. ๒๕๔๓ เป็นต้นไป คือ ตั้งแต่คำสั่งเรื่องพิจารณาที่ ๗๕/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๓ เป็นต้นไป

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิตินิติบัญญัติและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

สถิตินิติบัญญัติของศาลรัฐธรรมนูญแยกตามประเภทคดี
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙
(ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐)
(ตั้งแต่คำวินิจฉัยที่ ๑ - ๒/๒๕๕๐ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๙/๒๕๕๐)
จำนวน ๙ คำวินิจฉัย

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
๑	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ มาตรา ๓๕ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๗ วรรคหนึ่ง	๕	(คำวินิจฉัยที่ ๑-๒/๒๕๕๐ และ คำวินิจฉัยที่ ๓-๕/๒๕๕๐)
๒	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ ข้อ ๓ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ มาตรา ๓๕	๒	(คำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๕๐ และ คำวินิจฉัยที่ ๗/๒๕๕๐)
๓	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๔ ประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ มาตรา ๓๕	๒	(คำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๕๐ และ คำวินิจฉัยที่ ๙/๒๕๕๐)

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

สถิติคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญแยกตามประเภทคดี
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙
(ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐)
(ตั้งแต่คำสั่งที่ ๑/๒๕๔๙ ถึงคำสั่งที่ ๓/๒๕๕๐)
จำนวน ๗ คำสั่ง

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำสั่ง	คำสั่งที่
๑	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ มาตรา ๓๕ ประกอบ พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๗ วรรคหนึ่ง	๓	๑/๒๕๕๐ ๒/๒๕๕๐ ๓/๒๕๕๐
๒	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบประกาศคณะปฏิรูป การปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ ข้อ ๓ และ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ มาตรา ๓๕	-	-
๓	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๙๖ วรรคหนึ่ง ประกอบ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ มาตรา ๓๕ วรรคสี่	๒	๒/๒๕๔๙ ๓/๒๕๔๙
๔	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๔ ประกอบ	๑	๔/๒๕๔๙

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิตินิติบัญญัติและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำสั่ง	คำสั่งที่
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ มาตรา ๓๕ วรรคสี่		
๕	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๖ ประกอบ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ มาตรา ๓๕ วรรคสี่	๑	๑/๒๕๔๙

สถิติคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญแยกตามประเภทคดี
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
(ตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓)
(ตั้งแต่คำวินิจฉัยที่ ๑๐/๒๕๕๐ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๙/๒๕๕๓)
จำนวน ๑๙๔ คำวินิจฉัย

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำ วินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
๑	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า มติหรือข้อบังคับในเรื่องใดของ พรรคการเมืองที่ตนเป็นสมาชิกอยู่นั้นจะขัดต่อสถานะและการปฏิบัติ หน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ หรือขัดหรือแย้ง กับหลักการพื้นฐานแห่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามมาตรา ๖๕ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ (เทียบกับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๔๗) (เทียบกับ รธน. ๒๕๖๐ -ไม่มี-)	๑	๑๒/๒๕๕๖
๒	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการ โดยใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตาม รัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดย วิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๖๘ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบกับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๓) (เทียบกับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๙)	๑๐	๑๘ – ๒๒/ ๒๕๕๕ ๑๕ – ๑๘/ ๒๕๕๖ ๑/๒๕๕๗
๓	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาคนใดคนหนึ่งสิ้นสุดลงตามที่รัฐธรรมนูญ บัญญัติไว้ ตามมาตรา ๙๑ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบกับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๙๖) (เทียบกับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๘๒)	๘	๑๙/๒๕๕๒ ๑/๒๕๕๓ ๑๒ – ๑๔/ ๒๕๕๓ ๒/๒๕๕๔ ๓/๒๕๕๔ ๑๓/๒๕๕๕

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำ วินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
๔	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยคำร้องอุทธรณ์ของสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรที่คัดค้านว่า มติของพรรคการเมืองที่ให้ตนพ้นจากการเป็น สมาชิกของพรรคการเมืองนั้นมีลักษณะเป็นการขัดต่อสถานะและการ ปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ หรือขัด หรือแย้งกับหลักการพื้นฐานแห่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามมาตรา ๑๐๖ (๗) ของ รัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๔๗) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ -ไม่มี-)	๒	๒๕/๒๕๕๔ ๒๖/๒๕๕๔
๕	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้ว ตามมาตรา ๑๔๑ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๓๒ ประกอบมาตรา ๑๔๕ มาตรา ๑๔๘ และมาตรา ๘๑)	๙	๒/๒๕๕๑ ๓/๒๕๕๑ ๔/๒๕๕๑ ๘/๒๕๕๒ ๑๗/๒๕๕๒ ๑/๒๕๕๔ ๒๗ - ๒๙/ ๒๕๕๔
๖	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญ หรือร่างพระราชบัญญัติใดที่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา เห็นว่า คณะรัฐมนตรีหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติที่มี หลักการ อย่างเดียวกันหรือคล้ายกันกับหลักการของร่าง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติที่ต้อง ยับยั้งไว้ ตามมาตรา ๑๔๐ และมาตรา ๑๔๙ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๓๙)	-	

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำ วินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
๗	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า ร่างพระราชบัญญัติใดที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้ว ก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธยตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญ หรือร่างพระราชบัญญัติใดที่รัฐสภาลงมติยืนยันตามมาตรา ๑๕๑ ของรัฐธรรมนูญ ก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำร่างพระราชบัญญัตินั้น ขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายอีกครั้งหนึ่ง มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๕๔ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบกับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๒) (เทียบกับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๘)	๗	๘/๒๕๕๑ ๑๖/๒๕๕๑ ๑๗/๒๕๕๑ ๑๕/๒๕๕๒ ๑๔/๒๕๕๖ ๓ - ๔/๒๕๕๗
๘	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา และร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ที่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือรัฐสภาแล้วแต่กรณี ให้ความเห็นชอบแล้ว แต่ยังมีได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๕๕ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบกับ รธน. ๒๕๔๐ -ไม่มี-) (เทียบกับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๙)	-	
๙	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่ายของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะกรรมการ มีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการ มีการมีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย ตามมาตรา ๑๖๘ วรรคเจ็ด ของรัฐธรรมนูญ (เทียบกับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๘๐) (เทียบกับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๔)	๒	๑๔/๒๕๕๑ ๑๔/๒๕๕๒

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำ วินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
๑๐	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเฉพาะตัว ตามมาตรา ๑๘๒ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๑๖) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๐)	๗	๙/๒๕๕๑ ๑๒ – ๑๓/ ๒๕๕๑ ๗/๒๕๕๓ ๒๒/๒๕๕๔ ๑/๒๕๕๖ ๙/๒๕๕๗
๑๑	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า การตราพระราชกำหนด ไม่เป็นไปตาม มาตรา ๑๘๔ วรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๘๕ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๑๘ และมาตรา ๒๑๙) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๓)	๔	๑๑/๒๕๕๒ ๕ – ๗/๒๕๕๕
๑๒	คดีที่ขอให้วินิจฉัยชี้ขาดว่า หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขต ไทย หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมี เขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือ จะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือ มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่าง กว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณ ของประเทศ อย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๘)	๒	๖ – ๗/๒๕๕๑
๑๓	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือศาลทหาร จะใช้บังคับแก่คดีใด ขัดหรือแย้งต่อ รัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๒๑๑ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๔) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๒)	๙๓	๑๐/๒๕๕๐ ๑๑/๒๕๕๐ ๑/๒๕๕๑ ๕/๒๕๕๑ ๑๑/๒๕๕๑

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำ วินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
			๑๕/๒๕๕๑ ๒๑ – ๒๓/ ๒๕๕๑ ๒๔ – ๒๕/ ๒๕๕๑ ๒๖ – ๒๗/ ๒๕๕๑ ๑/๒๕๕๒ ๒/๒๕๕๒ ๓/๒๕๕๒ ๔ – ๕/๒๕๕๒ ๖ – ๗/๒๕๕๒ ๘/๒๕๕๒ ๑๐/๒๕๕๒ ๑๒/๒๕๕๒ ๑๓/๒๕๕๒ ๑๖/๒๕๕๒ ๑๘/๒๕๕๒ ๒๐/๒๕๕๒ ๖/๒๕๕๓ ๘/๒๕๕๓ ๙/๒๕๕๓ ๑๐ – ๑๑/ ๒๕๕๓ ๔ – ๒๑/ ๒๕๕๔ ๒๓/๒๕๕๔ ๒๔/๒๕๕๔ ๓๐/๒๕๕๔

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำ วินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
			๓๑ - ๓๒/ ๒๕๕๔ ๓๕ - ๔๑/ ๒๕๕๔ ๔๒ - ๔๓/ ๒๕๕๔ ๔๔ - ๔๕/ ๒๕๕๔ ๔๖/๒๕๕๔ ๕๐/๒๕๕๔ ๕๑/๒๕๕๔ ๑/๒๕๕๕ ๒ - ๔/๒๕๕๕ ๑๒/๒๕๕๕ ๒๓/๒๕๕๕ ๒๔/๒๕๕๕ ๒๕ - ๒๗/ ๒๕๕๕ (กรณี ๒๑๑ จำนวน ๒ เรื่อง) ๒๘ - ๒๙/ ๒๕๕๕ ๓๐/๒๕๕๕ ๓๑/๒๕๕๕ ๓๒/๒๕๕๕ ๓๓/๒๕๕๕ ๒/๒๕๕๖ ๔/๒๕๕๖ ๖/๒๕๕๖ ๑๐/๒๕๕๖ ๑๑/๒๕๕๖ ๑๓/๒๕๕๖

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอติเทพ อูญะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำ วินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
			๑๙ - ๒๐/ ๒๕๕๖ ๘/๒๕๕๗
๑๔	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ตามคำร้องของบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ ตามมาตรา ๒๑๒ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบกับ รธน. ๒๕๔๐ -ไม่มี-) (เทียบกับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓)	๑	๔๗/๒๕๕๔
๑๕	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีความขัดแย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างรัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่มีใช้ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือศาลทหาร ตั้งแต่สององค์กรขึ้นไป ตามมาตรา ๒๑๔ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบกับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๐) (เทียบกับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒))	๑	๒/๒๕๕๗
๑๖	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า กรรมการการเลือกตั้งคนใดคนหนึ่งขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม หรือกระทำการอันต้องห้ามตามมาตรา ๒๓๓ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบกับ รธน. ๒๕๔๐ -ไม่มี-) (เทียบกับ รธน. ๒๕๖๐ -ไม่มี-)	-	-
๑๗	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยสั่งยุบพรรคการเมืองที่ถือว่ากระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ใน มาตรา ๖๘ ของรัฐธรรมนูญ และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมือง ตามมาตรา ๒๓๗ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบกับ รธน. ๒๕๔๐ -ไม่มี-) (เทียบกับ รธน. ๒๕๖๐ -ไม่มี-)	๓	๑๘/๒๕๕๑ ๑๙/๒๕๕๑ ๒๐/๒๕๕๑

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำ วินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
๑๘	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ตามคำร้องของผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามมาตรา ๒๔๕ (๑) ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๙๘) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๑ (๑))	๗	๑๐/๒๕๕๑ ๑๕/๒๕๕๕ ๑๖/๒๕๕๕ ๑๗/๒๕๕๕ ๒๕ - ๒๗/ ๒๕๕๕ (กรณี ๒๔๕ (๑) = ๑ เรื่อง) ๕/๒๕๕๖ ๕/๒๕๕๗
๑๙	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดกระทบต่อสิทธิมนุษยชนและมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ตามคำร้องของคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามมาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๒) ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ -ไม่มี-)	๓	๓๓/๒๕๕๔ ๓๔/๒๕๕๔ ๒๑/๒๕๕๖
๒๐	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยกรณีที่มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้เป็นอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของศาล - พรป. ปปช. ๒๕๔๒	๘	๑๒/๒๕๕๐ ๑๓/๒๕๕๐ ๑๔/๒๕๕๐ ๒๐/๒๕๕๐ ๒๑/๒๕๕๐ ๒๔/๒๕๕๐ ๒๕/๒๕๕๐ ๒๖/๒๕๕๐

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำ วินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
	- พรป.พรรคการเมือง ๒๕๕๐	๒๖	๑๕/๒๕๕๐ ๑๖/๒๕๕๐ ๑๗/๒๕๕๐ ๑๘/๒๕๕๐ ๑๙/๒๕๕๐ ๒๒/๒๕๕๐ ๒๓/๒๕๕๐ ๒/๒๕๕๓ ๓/๒๕๕๓ ๔ - ๕/๒๕๕๓ ๑๕/๒๕๕๓ ๑๖/๒๕๕๓ ๔๘/๒๕๕๔ ๔๙/๒๕๕๔ ๘ - ๙/ ๒๕๕๕ ๑๐ - ๑๑/ ๒๕๕๕ ๑๔/๒๕๕๕ ๓/๒๕๕๖ ๗ - ๙/๒๕๕๖ ๖ - ๗/๒๕๕๗

สถิตินิติบัญญัติของศาลรัฐธรรมนูญแยกตามประเภทคดี

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

(ตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓)

(ตั้งแต่คำสั่งที่ ๔/๒๕๕๐ ถึงคำสั่งที่ ๘๑/๒๕๕๓)

จำนวน ๓๙๒ คำสั่ง

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
๑	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งว่า มติหรือข้อบังคับในเรื่องใดของพรรคการเมืองที่ตนเป็นสมาชิกอยู่นั้นจะขัดต่อสถานะและการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ หรือขัดหรือแย้งกับหลักการพื้นฐานแห่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามมาตรา ๖๕ วรรคสามของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๓) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ -ไม่มี-)	-	-
๒	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งว่า บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการโดยใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๖๘ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๖๓) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๙)	๙๐	๒๗-๒๘/๒๕๕๕ ๒๙/๒๕๕๕ ๓๓/๒๕๕๕ ๓๔/๒๕๕๕ ๓๕/๒๕๕๕ ๓๖/๒๕๕๕ ๓๗/๒๕๕๕ ๓๘/๒๕๕๕ ๓๙/๒๕๕๕ ๔๐/๒๕๕๕ ๔๓/๒๕๕๕ ๔๔/๒๕๕๕ ๕๙/๒๕๕๕ ๖๐/๒๕๕๕ (หมายเหตุในคำสั่งที่ ๖๐/๒๕๕๕ นี้บุคคลธรรมดาขอให้พิจารณาทั้ง

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิตินิติบัญญัติและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			มาตรา ๖๘ และ มาตรา ๒๑๔ ใน คำร้องเดียวกัน) ๖๗-๖๘/๒๕๕๕ ๗๐/๒๕๕๕ ๗๑/๒๕๕๕ ๕/๒๕๕๖ ๑๐/๒๕๕๖ ๑๒/๒๕๕๖ ๑๓/๒๕๕๖ ๑๔/๒๕๕๖ ๑๕/๒๕๕๖ ๑๖/๒๕๕๖ ๑๘/๒๕๕๖ ๑๙/๒๕๕๖ ๒๑/๒๕๕๖ ๒๒/๒๕๕๖ ๒๓/๒๕๕๖ ๒๘/๒๕๕๖ ๒๙/๒๕๕๖ ๓๑/๒๕๕๖ ๓๒/๒๕๕๖ ๓๗/๒๕๕๖ ๔๑/๒๕๕๖ ๔๓/๒๕๕๖ ๔๔/๒๕๕๖ ๔๘/๒๕๕๖ ๕๐/๒๕๕๖ ๕๔/๒๕๕๖ ๕๖/๒๕๕๖ ๕๗/๒๕๕๖ ๕๘/๒๕๕๖ ๕๙/๒๕๕๖ ๖๐/๒๕๕๖

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิตินิพนธ์และคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			๖๑/๒๕๕๖ ๖๒/๒๕๕๖ ๖๓/๒๕๕๖ ๕/๒๕๕๗ ๗/๒๕๕๗ ๘/๒๕๕๗ ๙/๒๕๕๗ ๑๐/๒๕๕๗ ๑๑/๒๕๕๗ ๑๒/๒๕๕๗ ๑๔/๒๕๕๗ ๑๕/๒๕๕๗ ๑๖/๒๕๕๗ ๑๗-๑๘/๒๕๕๗ ๒๐/๒๕๕๗ ๒๑/๒๕๕๗ ๒๒/๒๕๕๗ ๒๓/๒๕๕๗ ๒๙/๒๕๕๗ ๓๐/๒๕๕๗ ๓๑/๒๕๕๗ ๓๒/๒๕๕๗ ๓๓/๒๕๕๗ ๓๖/๒๕๕๗ ๓๗/๒๕๕๗ ๓๘/๒๕๕๗ ๔๒/๒๕๕๗ ๔๓/๒๕๕๗ ๔๔/๒๕๕๗ ๔๕/๒๕๕๗ ๔๖/๒๕๕๗ ๔๗/๒๕๕๗ ๕๐/๒๕๕๗ ๕๓-๕๘/๒๕๕๗

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			๖๑/๒๕๕๗ ๗๐/๒๕๕๗
๓	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาคนใดคนหนึ่งสิ้นสุดลงตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ตามมาตรา ๙๑ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๙๖) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๘๒)	๖	๑๖/๒๕๕๔ ๑๖/๒๕๕๕ ๑๗/๒๕๕๕ ๖๓/๒๕๕๕ ๕๑/๒๕๕๖ ๑๙/๒๕๕๗
๔	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งคำร้องอุทธรณ์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่คัดค้านว่า มติของพรรคการเมืองที่ให้ตนพ้นจากการเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองนั้นมีลักษณะเป็นการขัดต่อสถานะและการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ หรือขัดหรือแย้งกับหลักการพื้นฐานแห่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามมาตรา ๑๐๖ (๗) ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๔๗) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ -ไม่มี-)	-	-
๕	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้ว ตามมาตรา ๑๔๑ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๓๒ ประกอบมาตรา ๑๔๕ มาตรา ๑๔๘ และมาตรา ๘๑)	-	-
๖	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ หรือร่างพระราชบัญญัติใดที่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาเห็นว่า คณะรัฐมนตรีหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือ	-	-

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
	ร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการ อย่างเดียวกันหรือคล้ายกัน กับหลักการของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือ ร่างพระราชบัญญัติที่ต้องยับยั้งไว้ ตามมาตรา ๑๔๐ และ มาตรา ๑๔๙ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๓๙)		
๗	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งว่า ร่างพระราชบัญญัติใดที่รัฐสภาให้ ความเห็นชอบแล้ว ก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำขึ้นทูลเกล้า ทูลกระหม่อมถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย ตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญ หรือร่างพระราชบัญญัติ ใดที่รัฐสภาลงมติยืนยันตามมาตรา ๑๕๑ ของรัฐธรรมนูญ ก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำร่างพระราชบัญญัตินั้น ขึ้นทูลเกล้า ทูลกระหม่อมถวายอีกครั้งหนึ่ง มีข้อความขัดหรือแย้งต่อ รัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่ง รัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๕๔ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๒) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๘)	๔	๓๓/๒๕๕๒ ๔/๒๕๕๔ ๓๔-๓๕/๒๕๕๖
๘	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งว่า ร่างข้อบังคับการประชุมสภา ผู้แทนราษฎร ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา และร่าง ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ที่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือรัฐสภา แล้วแต่กรณี ให้ความเห็นชอบแล้ว แต่ยังมีได้ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีข้อความขัดหรือแย้งต่อ รัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่ง รัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๕๕ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๙)	-	-
๙	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติโอน งบประมาณรายจ่ายของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือ	-	-

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
	คณะกรรมการการ มีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการ กระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการการ มีส่วนไม่ว่าโดยทางตรง หรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย ตามมาตรา ๑๖๘ วรรคเจ็ด ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๘๐) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๔)		
๑๐	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งว่า ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลง เฉพาะตัวตามมาตรา ๑๘๒ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๑๖) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๐)	๑๑	๑๘/๒๕๕๑ ๒๓/๒๕๕๑ ๓๕/๒๕๕๑ ๔๔/๒๕๕๑ ๔๖/๒๕๕๑ ๔/๒๕๕๓ ๘/๒๕๕๓ ๑๔/๒๕๕๓ ๒๐/๒๕๕๓ ๓๓/๒๕๕๓ ๖๗/๒๕๕๗
๑๑	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งว่า การตราพระราชกำหนด ไม่เป็นไป ตามมาตรา ๑๘๔ วรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๘๕ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๑๘ และมาตรา ๒๑๙) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๓)	-	-
๑๒	คดีที่ขอให้สั่งชี้ขาดว่า หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณา เขตไทย หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิ อธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมาย ระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การ เป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทาง เศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผล	๓	๑๐/๒๕๕๔ ๑๙/๒๕๕๕ ๖๔/๒๕๕๕

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
	ผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศ อย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตาม มาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๘)		
๑๓	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือศาลทหาร จะใช้บังคับแก่ คดีใด ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๒๑๑ ของ รัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๔) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๒)	๑๐๕	๔/๒๕๕๐ ๕/๒๕๕๐ ๑๖/๒๕๕๑ ๓๑/๒๕๕๑ ๓๒/๒๕๕๑ ๑๓-๑๔/๒๕๕๒ ๑๕/๒๕๕๒ ๑๘/๒๕๕๒ ๑๙/๒๕๕๒ ๒๐/๒๕๕๒ ๓๐/๒๕๕๒ ๓๒/๒๕๕๒ ๓๙/๒๕๕๒ ๔๐/๒๕๕๒ ๔๕/๒๕๕๒ ๔๖/๒๕๕๒ ๔๗/๒๕๕๒ ๑/๒๕๕๓ ๕/๒๕๕๓ ๙/๒๕๕๓ ๑๕/๒๕๕๓ ๑๖/๒๕๕๓ ๒๖/๒๕๕๓ ๒๗/๒๕๕๓ ๓๐/๒๕๕๓ ๒/๒๕๕๔

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิตินิติบัญญัติและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			๓/๒๕๕๔ ๕/๒๕๕๔ ๖/๒๕๕๔ ๘-๙/๒๕๕๔ ๑๑/๒๕๕๔ ๑๒/๒๕๕๔ ๑๓/๒๕๕๔ ๑๔/๒๕๕๔ ๑๕/๒๕๕๔ ๒๑/๒๕๕๔ ๒๒-๒๓/๒๕๕๔ ๒๔/๒๕๕๔ ๒๕/๒๕๕๔ ๒๖/๒๕๕๔ ๒๗/๒๕๕๔ ๒๘/๒๕๕๔ ๒๙/๒๕๕๔ ๓๐-๓๑/๒๕๕๔ ๓๒/๒๕๕๔ ๓๓-๓๕/๒๕๕๔ ๔๓/๒๕๕๔ ๑/๒๕๕๕ ๓/๒๕๕๕ ๔/๒๕๕๕ ๖/๒๕๕๕ ๗/๒๕๕๕ ๘/๒๕๕๕ ๙/๒๕๕๕ ๑๐/๒๕๕๕ ๑๑/๒๕๕๕ ๑๒/๒๕๕๕ ๑๓/๒๕๕๕ ๑๕/๒๕๕๕ ๒๒/๒๕๕๕

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิตินิติบัญญัติและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			๒๔/๒๕๕๕ ๒๕/๒๕๕๕ ๒๖/๒๕๕๕ ๓๑/๒๕๕๕ ๓๒/๒๕๕๕ ๔๑/๒๕๕๕ ๔๕/๒๕๕๕ ๔๖/๒๕๕๕ ๔๘/๒๕๕๕ ๔๙/๒๕๕๕ ๕๐/๒๕๕๕ ๕๕/๒๕๕๕ ๖๑/๒๕๕๕ ๗๒/๒๕๕๕ ๗๓/๒๕๕๕ ๗๖/๒๕๕๕ ๔/๒๕๕๖ ๖/๒๕๕๖ ๒๗/๒๕๕๖ ๓๓/๒๕๕๖ ๔๐/๒๕๕๖ ๔๒/๒๕๕๖ ๕๓/๒๕๕๖ ๓/๒๕๕๗ ๔/๒๕๕๗ ๒๗/๒๕๕๗ ๒๘/๒๕๕๗ ๓๙/๒๕๕๗ ๔๐/๒๕๕๗ ๕๒/๒๕๕๗ ๕๙/๒๕๕๗ ๖๒/๒๕๕๗ ๖๔/๒๕๕๗

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			๖๘/๒๕๕๗ ๗๑/๒๕๕๗ ๗๒/๒๕๕๗ ๗๕/๒๕๕๗ ๗๘/๒๕๕๗ ๗๙/๒๕๕๗
๑๔	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดขัดหรือ แย้งต่อรัฐธรรมนูญ ตามคำร้องของบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิ หรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ ตามมาตรา ๒๑๒ ของ รัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓)	๑๔๔	๑/๒๕๕๑ ๒/๒๕๕๑ ๓/๒๕๕๑ ๔/๒๕๕๑ ๕/๒๕๕๑ ๖/๒๕๕๑ ๗/๒๕๕๑ ๘/๒๕๕๑ ๙/๒๕๕๑ ๑๐/๒๕๕๑ ๑๑/๒๕๕๑ ๑๒/๒๕๕๑ ๑๓/๒๕๕๑ ๑๗/๒๕๕๑ ๑๙/๒๕๕๑ ๒๐/๒๕๕๑ ๒๑/๒๕๕๑ ๒๒/๒๕๕๑ ๒๔/๒๕๕๑ ๒๕/๒๕๕๑ ๒๖/๒๕๕๑ ๒๗/๒๕๕๑ ๒๘/๒๕๕๑ ๒๙/๒๕๕๑ ๓๐/๒๕๕๑ ๓๓/๒๕๕๑ ๓๔/๒๕๕๑ ๓๖/๒๕๕๑

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิตินิพนธ์และคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			๓๗/๒๕๕๑ ๓๘/๒๕๕๑ ๓๙/๒๕๕๑ ๔๒/๒๕๕๑ ๔๓/๒๕๕๑ ๔๗/๒๕๕๑ ๒/๒๕๕๒ ๓/๒๕๕๒ ๔/๒๕๕๒ ๕/๒๕๕๒ ๖/๒๕๕๒ ๗/๒๕๕๒ ๘/๒๕๕๒ ๙/๒๕๕๒ ๑๐/๒๕๕๒ ๑๑/๒๕๕๒ ๑๖/๒๕๕๒ ๑๗/๒๕๕๒ ๒๒/๒๕๕๒ ๓๑/๒๕๕๒ ๓๔/๒๕๕๒ ๓๕/๒๕๕๒ ๓๖/๒๕๕๒ ๓๘/๒๕๕๒ ๔๑/๒๕๕๒ ๔๒/๒๕๕๒ ๔๓/๒๕๕๒ ๔๔/๒๕๕๒ ๒/๒๕๕๓ ๓/๒๕๕๓ ๖/๒๕๕๓ ๗/๒๕๕๓ ๑๐/๒๕๕๓

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิตินิพนธ์และคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			๑๑/๒๕๕๓ ๑๒/๒๕๕๓ ๑๓/๒๕๕๓ ๑๗/๒๕๕๓ ๑๘/๒๕๕๓ ๑๙/๒๕๕๓ ๒๑/๒๕๕๓ ๒๒/๒๕๕๓ ๒๔/๒๕๕๓ ๒๕/๒๕๕๓ ๒๘/๒๕๕๓ ๒๙/๒๕๕๓ ๓๑/๒๕๕๓ ๓๒/๒๕๕๓ ๑/๒๕๕๔ ๗/๒๕๕๔ ๑๗/๒๕๕๔ ๑๘/๒๕๕๔ ๑๙/๒๕๕๔ ๒๐/๒๕๕๔ ๓๖/๒๕๕๔ ๓๗/๒๕๕๔ ๓๘/๒๕๕๔ ๓๙/๒๕๕๔ ๔๑/๒๕๕๔ ๔๒/๒๕๕๔ ๒/๒๕๕๕ ๕/๒๕๕๕ ๑๔/๒๕๕๕ ๑๘/๒๕๕๕ ๒๐/๒๕๕๕ ๒๑/๒๕๕๕ ๓๐/๒๕๕๕

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			๔๒/๒๕๕๕
			๔๗/๒๕๕๕
			๕๑/๒๕๕๕
			๕๒/๒๕๕๕
			๕๔/๒๕๕๕
			๕๖/๒๕๕๕
			๕๘/๒๕๕๕
			๖๒/๒๕๕๕
			๖๕/๒๕๕๕
			๖๖/๒๕๕๕
			๗๔/๒๕๕๕
			๗๕/๒๕๕๕
			๑/๒๕๕๖
			๒/๒๕๕๖
			๓/๒๕๕๖
			๗/๒๕๕๖
			๘/๒๕๕๖
			๙/๒๕๕๖
			๑๑/๒๕๕๖
			๑๗/๒๕๕๖
			๒๐/๒๕๕๖
			๒๔/๒๕๕๖
			๒๖/๒๕๕๖
			๓๐/๒๕๕๖
			๓๖/๒๕๕๖
			๓๘/๒๕๕๖
			๓๙/๒๕๕๖
			๔๕/๒๕๕๖
			๔๖/๒๕๕๖
			๔๗/๒๕๕๖
			๔๘/๒๕๕๖
			๕๒/๒๕๕๖
			๕๕/๒๕๕๖

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			๑/๒๕๕๗ ๒/๒๕๕๗ ๖/๒๕๕๗ ๑๓/๒๕๕๗ ๒๔/๒๕๕๗ ๒๕/๒๕๕๗ ๒๖/๒๕๕๗ ๓๔/๒๕๕๗ ๓๕/๒๕๕๗ ๔๘/๒๕๕๗ ๔๙/๒๕๕๗ ๕๑/๒๕๕๗ ๖๕/๒๕๕๗ ๗๓/๒๕๕๗ ๗๗/๒๕๕๗ ๘๐/๒๕๕๗ ๘๑/๒๕๕๗
๑๕	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งว่า กรณีมีความขัดแย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างรัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่มีใช้ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือศาลทหาร ตั้งแต่สององค์กรขึ้นไป ตามมาตรา ๒๑๔ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๐) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒))	๘	๑๔/๒๕๕๑ ๑๕/๒๕๕๑ ๔๐/๒๕๕๑ ๔๑/๒๕๕๑ ๒๓/๒๕๕๓ ๕๗/๒๕๕๕ ๖๐/๒๕๕๕ (หมายเหตุใน คำสั่งที่ ๖๐/ ๒๕๕๕ นี้บุคคล ธรรมดาขอให้ พิจารณาทั้ง มาตรา ๖๘ และ มาตรา ๒๑๔ ใน คำร้องเดียวกัน)

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
			๔๑/๒๕๕๗
๑๖	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งว่า กรรมการการเลือกตั้งคนใดคนหนึ่ง ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม หรือกระทำการอัน ต้องห้าม ตามมาตรา ๒๓๓ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ -ไม่มี-)	-	-
๑๗	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งยุบพรรคการเมืองที่ถือว่ากระทำการ เพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่ง มิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ใน มาตรา ๖๘ ของ รัฐธรรมนูญ และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรค การเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมือง ตามมาตรา ๒๓๗ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ -ไม่มี-)	-	-
๑๘	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดมีปัญหา เกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ตามคำร้องของ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามมาตรา ๒๔๕ (๑) ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๘) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๑ (๑))	๖	๑/๒๕๕๒ ๖๐/๒๕๕๗ ๖๓/๒๕๕๗ ๖๖/๒๕๕๗ ๗๔/๒๕๕๗ ๗๖/๒๕๕๗
๑๙	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดกระทบ ต่อสิทธิมนุษยชนและมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วย รัฐธรรมนูญ ตามคำร้องของคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชน แห่งชาติ ตามมาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๒) ของ รัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๖๐ -ไม่มี-)	๒	๕๓/๒๕๕๕ ๖๙/๒๕๕๗

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวน คำสั่ง	คำสั่งที่
๒๐	คดีที่ขอให้พิจารณาสั่งกรณีที่มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้ เป็นอำนาจพิจารณาสั่งของศาล - พรป. ปปช. ๒๕๔๒ - พรป.พรรคการเมือง ๒๕๕๐	- ๑๔	- ๔๕/๒๕๕๑ ๑๒/๒๕๕๒ ๒๑/๒๕๕๒ ๒๓-๒๙/๒๕๕๒ ๓๗/๒๕๕๒ ๔๐/๒๕๕๔ ๒๓/๒๕๕๕ ๒๕/๒๕๕๖

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิตินิติบัญญัติและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

สถิตินิติบัญญัติของศาลรัฐธรรมนูญแยกตามประเภทคดี
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗
 (ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐)
 (ตั้งแต่คำวินิจฉัยที่ ๑๐ – ๑๑/๒๕๕๗ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๗/๒๕๕๙)
 จำนวน ๑๐ คำวินิจฉัย

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย	คำวินิจฉัยที่
๑	ปัญหาที่เกี่ยวกับการวินิจฉัยกรณีที่มีไม่มีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้บังคับแก่กรณีใดที่เกิดขึ้นนอกวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๕)	๑	๗/๒๕๕๙ (คณะรัฐมนตรี ผู้ร้อง)
๒	ปัญหาว่าหนังสือสัญญาใดเป็นกรณีตามมาตรา ๒๓ วรรคสองหรือวรรคสามหรือไม่ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓)	-	-
๓	ปัญหาว่ากฎหมายใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ ประกอบมาตรา ๔)	๒	๓/๒๕๕๙ (ศาลฎีกา) ๔/๒๕๕๙ (ผู้ตรวจการแผ่นดิน)
๔	อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ ประกอบกับประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๕๗/๒๕๕๗ เรื่องให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญบางฉบับมีผลบังคับใช้ต่อไป)	๖	๑๐ – ๑๑/๒๕๕๗ ๑/๒๕๕๘ ๑-๒/๒๕๕๙ ๕/๒๕๕๙
๕	คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญส่งร่างรัฐธรรมนูญซึ่งแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้พิจารณาวินิจฉัยว่าเป็นการชอบด้วยกับผลการออกเสียงประชามติแล้วหรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๗/๑ ประกอบมาตรา ๓๙/๑ วรรคสี่สอง	๑	๖/๒๕๕๙

สถิตินิติบัญญัติของศาลรัฐธรรมนูญแยกตามประเภทคดี
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗
 (ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐)
 (ตั้งแต่คำสั่งที่ ๘๒/๒๕๕๗ ถึงคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๐)
 จำนวน ๖ คำสั่ง

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำสั่ง	คำสั่งที่
๑	ปัญหาที่เกี่ยวกับการวินิจฉัยกรณีที่มีไม่มีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้บังคับแก่กรณีใดที่เกิดขึ้นนอกวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๕)	๒	๘๓/๒๕๕๗ ๑/๒๕๕๙
๒	ปัญหาว่าหนังสือสัญญาใดเป็นกรณีตามมาตรา ๒๓ วรรคสองหรือวรรคสามหรือไม่ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓)	-	-
๓	ปัญหาว่ากฎหมายใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ ประกอบมาตรา ๔)	๓	๘๔/๒๕๕๗ ๘๕/๒๕๕๗ ๑/๒๕๖๐
๔	อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ ประกอบกับประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๕๗/๒๕๕๗ เรื่อง ให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญบางฉบับมีผลบังคับใช้ต่อไป)	๑	๘๒/๒๕๕๗
๕	คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญส่งร่างรัฐธรรมนูญซึ่งแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้พิจารณาวินิจฉัยว่าเป็นการชอบด้วยกับผลการออกเสียงประชามติแล้ว หรือไม่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๗/๑ ประกอบมาตรา ๓๙/๑ วรรคสี่สอง	-	-

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิตินิติบัญญัติและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

สรุปหน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ และสถิตินิติ

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

(ตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงปัจจุบัน)

ตารางสรุปสถิตินิติคดี

คำวินิจฉัย	คำสั่ง
๑๘๐ (ได้แก่ คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๐ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๓/๒๕๖๐ คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๑ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๖๑ คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๒ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๑๕/๒๕๖๒ คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๓ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๓๒/๒๕๖๓ คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๔ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๒๔/๒๕๖๔ คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๕ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๒๔/๒๕๖๕ คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๖ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๖ คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๗ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๒๗/๒๕๖๗ คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๘ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๒๕/๒๕๖๘ และคำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๙ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๙)	๗๑๒ (ได้แก่คำสั่งที่ ๒/๒๕๖๐ ถึงคำสั่งที่ ๕๘/๒๕๖๐ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๑ ถึงคำสั่งที่ ๗๑/๒๕๖๑ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๒ ถึงคำสั่งที่ ๖๘/๒๕๖๒ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๓ ถึงคำสั่งที่ ๗๖/๒๕๖๓ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๔ ถึงคำสั่งที่ ๖๐/๒๕๖๔ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๕ ถึงคำสั่งที่ ๘๑/๒๕๖๕ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๖ ถึงคำสั่งที่ ๖๑/๒๕๖๖ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๗ ถึงคำสั่งที่ ๙๓/๒๕๖๗ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๘ ถึงคำสั่งที่ ๑๓๑/๒๕๖๘ และคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๙ ถึงคำสั่งที่ ๑๔/๒๕๖๙)

หมายเหตุ

ปัจจุบันมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน **๑๘๐ คำวินิจฉัย** ได้แก่

๑) คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๐ เรื่อง ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติส่งความเห็นของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๒๖๓ ว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. มาตรา ๕๖ มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่

๒) คำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๐ เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคเพื่อประชาชนไทย

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอติเทพ อูญะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

๓) คำวินิจฉัยที่ ๓/๒๕๖๐ เรื่อง คณะรัฐมนตรีขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๘ วรรคห้า ว่า ร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการผ่านแดนสินค้าระหว่างกรมศุลกากรแห่งราชอาณาจักรไทยและกรมศุลกากรและสรรพสามิตแห่งราชอาณาจักรกัมพูชา เป็นหนังสือสัญญาเกี่ยวกับการค้าเสรีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๘ วรรคสาม ที่ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๘ วรรคสอง หรือไม่

๔) คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๑ เรื่อง ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติส่งความเห็นของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๒๖๓ ว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. มาตรา ๑๘๕ มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่

๕) คำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๑ เรื่อง ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติส่งความเห็นของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๒๖๓ ว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มาตรา ๙๑ มาตรา ๙๒ มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๔ มาตรา ๙๕ และมาตรา ๙๖ มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ ประกอบมาตรา ๒๖๙ หรือไม่

๖) คำวินิจฉัยที่ ๓/๒๕๖๑ เรื่อง ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติส่งความเห็นของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๒๖๓ ว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๕ วรรคสาม และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕ หรือไม่

๗) คำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๖๑ เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอเรื่องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) ว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๐ และมาตรา ๑๔๑ วรรคหนึ่ง (๕) และวรรคสอง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๓/๒๕๖๐ เรื่อง การดำเนินการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๔๕ หรือไม่

๘) คำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๖๑ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคสาม ว่า ความเป็นรัฐมนตรีของ ██████████ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศสิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคหนึ่ง (๕) ประกอบมาตรา ๑๘๗ หรือไม่

๙) - ๑๐) คำวินิจฉัยที่ ๖-๗/๒๕๖๑ เรื่อง พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๒๗๙ วรรคสอง หรือไม่

๑๑) คำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๖๑ เรื่อง พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๕๑ วรรคสาม ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

๑๒) คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๒ เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙๘/๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง และวรรคห้า หรือไม่

๑๓) คำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๒ เรื่อง ประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๒๕ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการยุติธรรมทางอาญา ลงวันที่ ๒๙ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๙ เฉพาะในส่วนที่กำหนดให้เป็นความผิดและโทษทางอาญา ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคสี่ หรือไม่

๑๔) คำวินิจฉัยที่ ๓/๒๕๖๒ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยเพื่อยุติคำสั่งยุบพรรคไทยรักษาชาติ

๑๕-๑๖) คำวินิจฉัยที่ ๔-๕/๒๕๖๒ เรื่อง พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๗ วรรคหนึ่งและวรรคสอง และมาตรา ๒๖ หรือไม่

๑๗) คำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๖๒ เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอเรื่องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) ว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๘ มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๑ หรือไม่

๑๘) คำวินิจฉัยที่ ๗/๒๕๖๒ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคสาม ว่า ความเป็นรัฐมนตรีของ [REDACTED] สิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคหนึ่ง (๕) หรือไม่

๑๙) คำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๖๒ เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๐ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ หรือไม่

๒๐) คำวินิจฉัยที่ ๙/๒๕๖๒ เรื่อง พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๖๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ และมาตรา ๗๕ หรือไม่

๒๑) คำวินิจฉัยที่ ๑๐/๒๕๖๒ เรื่อง พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ มาตรา ๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๓ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ วรรคหนึ่งและวรรคสอง และมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งและวรรคสาม หรือไม่

๒๒) คำวินิจฉัยที่ ๑๑/๒๕๖๒ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๘๒ ว่า ความเป็นรัฐมนตรีของ [REDACTED] นายกรัฐมนตรี สิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๑๖๐ (๖) และมาตรา ๙๘ (๑๕) หรือไม่

๒๓) คำวินิจฉัยที่ ๑๒/๒๕๖๒ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกสภาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ [REDACTED] สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๖) หรือไม่

๒๔) คำวินิจฉัยที่ ๑๓/๒๕๖๒ เรื่อง พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ วรรคหนึ่งหรือไม่

๒๕) คำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๖๒ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกสภาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ [REDACTED] สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่

๒๖) คำวินิจฉัยที่ ๑๕/๒๕๖๒ เรื่อง พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๗ วรรคสอง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๑ (๓) หรือไม่

๒๗) คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๓ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๒๘) - ๒๙) คำวินิจฉัยที่ ๒-๓/๒๕๖๓ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) ว่า ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หรือไม่

๓๐) คำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๖๓ เรื่อง [REDACTED] (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

๓๑) คำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๖๓ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยเพื่อมีคำสั่งยุบพรรคคอนาคใหม่

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอติเทพ อูญะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

๓๒) คำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๖๓ เรื่อง พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ มาตรา ๑๑๗ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๙ และมาตรา ๒๕๐ หรือไม่

๓๓) คำวินิจฉัยที่ ๗/๒๕๖๓ เรื่อง

(ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

๓๔) คำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๖๓ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาของ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๑ (๔) ประกอบมาตรา ๑๐๘ ข. ลักษณะต้องห้าม (๑) และมาตรา ๙๘ (๘) หรือไม่

๓๕) คำวินิจฉัยที่ ๙/๒๕๖๓ เรื่อง พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๙ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ และมาตรา ๒๖ หรือไม่

๓๖) คำวินิจฉัยที่ ๑๐/๒๕๖๓ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๗) ประกอบมาตรา ๑๘๕ (๑) หรือไม่

๓๗)-๓๘) คำวินิจฉัยที่ ๑๑-๑๒/๒๕๖๓ เรื่อง พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๘ มาตรา ๕๐ (๑) (๒) และ (๑๐) มาตรา ๕๑ และมาตรา ๕๓ หรือไม่

๓๙) คำวินิจฉัยที่ ๑๓/๒๕๖๓ เรื่อง พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๑๑) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

๔๐) คำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๖๓ เรื่อง พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๕๑ วรรคสี่ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๔๐ หรือไม่

๔๑) คำวินิจฉัยที่ ๑๕/๒๕๖๓ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๗) ประกอบมาตรา ๑๘๕ (๑) และสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๗) ประกอบมาตรา ๑๘๕ (๒) หรือไม่

๔๒) คำวินิจฉัยที่ ๑๖/๒๕๖๓ เรื่อง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๖/๓ มาตรา ๒๒๗ และมาตรา ๒๒๗/๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่

๔๓) คำวินิจฉัยที่ ๑๗/๒๕๖๓ เรื่อง พระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๕ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๓ มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๙ หรือไม่

๔๔)-๔๕) คำวินิจฉัยที่ ๑๘ - ๑๙/๒๕๖๓ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๔๑ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่

๔๖) คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๓ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓๓ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่

๔๗) - ๕๔) คำวินิจฉัยที่ ๒๑-๒๘/๒๕๖๓ เรื่อง พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ และมาตรา ๖๗ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๗ และมาตรา ๗๗ หรือไม่

๕๕) คำวินิจฉัยที่ ๒๙/๒๕๖๓ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๘๒ ว่า ความเป็นรัฐมนตรีของ

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอติเทพ อูยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

นายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม สิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๑๖๐ (๕) และมาตรา ๑๗๐ วรรคหนึ่ง (๕) ประกอบมาตรา ๑๘๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๘๔ วรรคหนึ่ง (๓) หรือไม่

๕๖) คำวินิจฉัยที่ ๓๐/๒๕๖๓ เรื่อง ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๙/๒๕๕๗ เรื่อง ให้บุคคลมารายงานตัวตามคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๔๑/๒๕๕๗ เรื่อง กำหนดให้การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเรียกบุคคลให้มารายงานตัวเป็นความผิด ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งและวรรคสาม และมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง หรือไม่

๕๗) - ๕๘) คำวินิจฉัยที่ ๓๑-๓๒/๒๕๖๓ เรื่อง พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๔/๑ มาตรา ๖ มาตรา ๗ และมาตรา ๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งและวรรคสาม มาตรา ๒๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง หรือไม่

๕๙) คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๔ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายเทพไท เสนพงศ์ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๔) และมาตรา ๙๖ (๒) หรือไม่

๖๐) คำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๔ เรื่อง พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๓๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

๖๑) คำวินิจฉัยที่ ๓/๒๕๖๔ เรื่อง พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ มาตรา ๑๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง (๔) และพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๔๕ (๔) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งและวรรคสาม และมาตรา ๑๐๑ (๑๓) หรือไม่

๖๒) คำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๖๔ เรื่อง ประธานรัฐสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒) กรณีมีปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของรัฐสภาในการเสนอร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมของสมาชิกสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ (๑)

๖๓) คำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๖๔ เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดิน (ผู้ร้อง) โดยการร้องเรียนของกระทรวงคมนาคมและการรถไฟแห่งประเทศไทย ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

๖๔) คำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๖๔ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๗๐ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๑๐) และความเป็นรัฐมนตรีของ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๑๖๐ (๖) และมาตรา ๙๘ (๑๐) หรือไม่

๖๕) คำวินิจฉัยที่ ๗/๒๕๖๔ เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดิน (ผู้ร้อง) โดยการร้องเรียนของ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

๖๖) คำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๖๔ เรื่อง ประมวลรัษฎากร มาตรา ๓๗ ตี ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งและวรรคสาม มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่งและวรรคสอง และมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่งและวรรคสอง หรือไม่

๖๗) คำวินิจฉัยที่ ๙/๒๕๖๔ เรื่อง พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๕๑ วรรคสาม และมาตรา ๑๖๖ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งและวรรคสาม มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๔๐ หรือไม่

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอติเทพ อูญะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

๖๘-๗๑) คำวินิจฉัยที่ ๑๐-๑๓/๒๕๖๔ เรื่อง พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๔ บทนิยามคำว่า “การชุมนุมสาธารณะ” มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๒๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๔๔ หรือไม่

๗๒) คำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๖๔ เรื่อง ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ วรรคหนึ่ง เฉพาะในส่วนที่บัญญัติว่า “ในคดีอาญา ถ้ามีได้ฟ้องและได้ตัวผู้กระทำความผิดมาyingศาลภายในกำหนดดังต่อไปนี้ นับแต่วันกระทำความผิด เป็นอันขาดอายุความ” ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ หรือไม่

๗๓)-๗๔) คำวินิจฉัยที่ ๑๕-๑๖/๒๕๖๔ เรื่อง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๓ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

๗๕) คำวินิจฉัยที่ ๑๗/๒๕๖๔ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ ██████████ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๑๐) ประกอบมาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ วรรคหนึ่ง (๕) หรือไม่

๗๖) คำวินิจฉัยที่ ๑๘/๒๕๖๔ เรื่อง พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๕๙๙ มาตรา ๙ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

๗๗) คำวินิจฉัยที่ ๑๙/๒๕๖๔ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๗๘) คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๔ เรื่อง ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๔๔๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม หรือไม่

๗๙) คำวินิจฉัยที่ ๒๑/๒๕๖๔ เรื่อง พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๗ วรรคหนึ่งและวรรคสอง หรือไม่

๘๐) คำวินิจฉัยที่ ๒๒/๒๕๖๔ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๔) (๖) และมาตรา ๙๖ (๒) หรือไม่

๘๑) คำวินิจฉัยที่ ๒๓/๒๕๖๔ เรื่อง พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๒๑ วรรคสอง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ วรรคสาม มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคสี่ และพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๒๒ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่

๘๒) คำวินิจฉัยที่ ๒๔/๒๕๖๔ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ ██████████ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๑๐) หรือไม่

๘๓) คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๘๑ วรรคสอง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งและวรรคสาม หรือไม่

๘๔) คำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๕ เรื่อง ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๖๘ วรรคหนึ่ง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง หรือไม่

๘๕) คำวินิจฉัยที่ ๓/๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๔๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ หรือไม่

๘๖) คำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติหนี้ความ พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง (๑) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ หรือไม่

๘๗) คำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๖๕ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ ██████████ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๑๐) หรือไม่

๘๘) คำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๖๕ เรื่อง พระราชกำหนดบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๙ (๒) และมาตรา ๑๑ (๖) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

๙๙)-๙๐) คำวินิจฉัยที่ ๗-๘/๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๑๑) (ในส่วนที่เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยยาเสพติด) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

๙๑) คำวินิจฉัยที่ ๙/๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลย ในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง (๒) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ หรือไม่

๙๒) คำวินิจฉัยที่ ๑๐/๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๐ (๖) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๗ วรรคสอง และ มาตรา ๔๐ วรรคสอง หรือไม่

๙๓) คำวินิจฉัยที่ ๑๑/๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๑๐) ที่บัญญัติให้ผู้เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมาย ว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนักเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๔๐ หรือไม่

๙๔) คำวินิจฉัยที่ ๑๒/๒๕๖๕ เรื่อง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๔๗ มาตรา ๒๔๘ และมาตรา ๒๔๙ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๑๘๙ หรือไม่

๙๕) คำวินิจฉัยที่ ๑๓/๒๕๖๕ เรื่อง ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

๙๖) คำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๖๕ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๘๒ ว่า ความเป็นรัฐมนตรีของ นายกรัฐมนตรีของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคสอง ประกอบ มาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ หรือไม่

๙๗) คำวินิจฉัยที่ ๑๕/๒๕๖๕ เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดิน (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

๙๘) คำวินิจฉัยที่ ๑๖/๒๕๖๕ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยเพื่่อมิ คำสั่งยุบพรรคไทยรักธรรม

๙๙-๑๐๑) คำวินิจฉัยที่ ๑๗-๑๙/๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๔๔/๓ มาตรา ๒๔๔/๕ และมาตรา ๒๔๔/๖ มาตรา ๓๑๗/๔ และมาตรา ๓๑๗/๕ ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๙ ขัดหรือแย้งต่อ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่งและวรรคสอง หรือไม่

๑๐๒) คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๕ เรื่อง ประธานรัฐสภาส่งคำความเห็นของสมาชิกวุฒิสภาขอให้ศาล รัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๒ ว่า ร่าง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ มาตรา ๘๓ มาตรา ๘๖ มาตรา ๙๐ มาตรา ๙๑ และมาตรา ๒๕๘ ก. ด้านการเมือง (๒) หรือไม่

๑๐๓) คำวินิจฉัยที่ ๒๑/๒๕๖๕ เรื่อง ประธานรัฐสภาส่งคำความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและ สมาชิกวุฒิสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๒ ว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๓ และมาตรา ๙๔ หรือไม่ และตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๒ หรือไม่

๑๐๔) คำวินิจฉัยที่ ๒๒/๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๔๖ วรรคสาม ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๒๗ หรือไม่

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

๑๐๕) คำวินิจฉัยที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๒ วรรคสอง และมาตรา ๘๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่งและวรรคสอง หรือไม่

๑๐๖) คำวินิจฉัยที่ ๒๔/๒๕๖๕ เรื่อง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๗๑ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๖๖ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) และมาตรา ๑๐๘/๑ วรรคหนึ่ง (๒) (๓) (๔) และ (๕) เฉพาะส่วนที่เป็นการกำหนดเหตุในการควบคุมหรือคุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยอาศัยเหตุอื่นนอกจากเพื่อ ป้องกันมิให้มีการหลบหนี มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคสองและวรรคสาม หรือไม่

๑๐๗) คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๖ เรื่อง [REDACTED] (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑

๑๐๘) คำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๖ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒)

๑๐๙) คำวินิจฉัยที่ ๓/๒๕๖๖ เรื่อง พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๔/๑ ขัด หรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

๑๑๐) คำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๖๖ เรื่อง พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖ ขัด หรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

๑๑๑) คำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๖๖ เรื่อง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๒๑) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง หรือไม่

๑๑๒) คำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๖๖ เรื่อง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๐ (๗) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

๑๑๓) คำวินิจฉัยที่ ๗/๒๕๖๖ เรื่อง พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ วรรคหนึ่ง หรือไม่

๑๑๔) คำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๖๖ เรื่อง พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

๑๑๕) คำวินิจฉัยที่ ๙/๒๕๖๖ เรื่อง ประมวลรัษฎากร มาตรา ๙๐/๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ วรรคสองหรือไม่

๑๑๖) คำวินิจฉัยที่ ๑๐/๒๕๖๖ เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่งและวรรคสาม มาตรา ๙๙ และมาตรา ๑๐๑ ขัดหรือแย้ง ต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งและวรรคห้า หรือไม่

๑๑๗) คำวินิจฉัยที่ ๑๑/๒๕๖๖ เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งและวรรคสาม และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่

๑๑๘) คำวินิจฉัยที่ ๑๒/๒๕๖๖ เรื่อง ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง ขัดหรือแย้งต่อ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

๑๑๙) คำวินิจฉัยที่ ๑๓/๒๕๖๖ เรื่อง พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๑๑) ที่บัญญัติคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ต้องไม่เป็นผู้เคยต้อง คำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการพนัน ในฐานความผิดเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖

๑๒๐) คำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๖๖ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒)

- ๑๒๑) คำวินิจฉัยที่ ๑๕/๒๕๖๖ เรื่อง พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ มาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่
- ๑๒๒) คำวินิจฉัยที่ ๑๖/๒๕๖๖ เรื่อง ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๑๗ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๔ หรือไม่
- ๑๒๓) คำวินิจฉัยที่ ๑๗/๒๕๖๖ เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ วรรคสอง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง วรรคสาม และวรรคสี่ และมาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่
- ๑๒๔) คำวินิจฉัยที่ ๑๘/๒๕๖๖ เรื่อง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๖๕ วรรคสาม และมาตรา ๑๗๐ วรรคหนึ่ง ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๗ หรือไม่
- ๑๒๕) คำวินิจฉัยที่ ๑๙/๒๕๖๖ เรื่อง พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๑๘/๑ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่
- ๑๒๖) คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๖ เรื่อง พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๔ หรือไม่
- ๑๒๗) คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๗ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๘๒ ว่า ความเป็นรัฐมนตรีของนายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคหนึ่ง (๕) ประกอบมาตรา ๑๘๗ หรือไม่
- ๑๒๘) คำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๗ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่
- ๑๒๙) คำวินิจฉัยที่ ๓/๒๕๖๗ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙
- ๑๓๐) คำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๖๗ เรื่อง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๔๔/๑ มาตรา ๒๔๗ มาตรา ๒๔๘ และมาตรา ๒๔๗ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง หรือไม่
- ๑๓๑) คำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๖๗ เรื่อง พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๑๑) ที่บัญญัติคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านต้องไม่เป็น ผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่
- ๑๓๒) คำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๖๗ เรื่อง พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔๐ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่
- ๑๓๓) คำวินิจฉัยที่ ๗/๒๕๖๗ เรื่อง พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๔๕ วรรคสี่ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ หรือไม่
- ๑๓๔) คำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๖๗ เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอเรื่องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) ว่า พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๒ (๑) มีปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๑๙๓ และมาตรา ๑๙๖ หรือไม่
- ๑๓๕) คำวินิจฉัยที่ ๙/๒๕๖๗ เรื่อง เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๔) ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง หรือไม่
- ๑๓๖) คำวินิจฉัยที่ ๑๐/๒๕๖๗ เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ๑๒๒ วรรคสาม ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง หรือไม่

- ๑๓๕) คำวินิจฉัยที่ ๑๑/๒๕๖๗ เรื่อง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ หรือไม่
- ๑๓๘) คำวินิจฉัยที่ ๑๒/๒๕๖๗ เรื่อง พระราชบัญญัติควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน พุทธศักราช ๒๕๔๕ มาตรา ๖/๑ และมาตรา ๘ ทวิ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งและวรรคสาม มาตรา ๒๙ วรรคสอง และมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่งและวรรคสอง หรือไม่
- ๑๓๙) คำวินิจฉัยที่ ๑๓/๒๕๖๗ เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอเรื่องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๓๑ (๑) ว่า ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๕๒๓ วรรคสอง มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม หรือไม่
- ๑๔๐)-๑๔๑) คำวินิจฉัยที่ ๑๔-๑๕/๒๕๖๗ เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ หรือไม่
- ๑๔๒) คำวินิจฉัยที่ ๑๖/๒๕๖๗ เรื่อง พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๔ วรรคสอง เฉพาะในส่วนโทษทางอาญา ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง หรือไม่
- ๑๔๓) คำวินิจฉัยที่ ๑๗/๒๕๖๗ เรื่อง พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๔๓ มาตรา ๒๔๔ และมาตรา ๓๑๗/๑๓ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่
- ๑๔๔) - ๑๔๕) คำวินิจฉัยที่ ๑๘-๑๙/๒๕๖๗ เรื่อง พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๔๐ หรือไม่
- ๑๔๖) คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๗ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยเพื่อยุบพรรคก้าวไกล คำสั่งยุบพรรคก้าวไกล
- ๑๔๗) คำวินิจฉัยที่ ๒๑/๒๕๖๗ เรื่อง ประธานวุฒิสภาส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๘๒ ว่า ความเป็นรัฐมนตรีของนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี และนายพิชิต ชื่นบาน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี สิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๑๖๐ (๔) และ (๕) หรือไม่
- ๑๔๘) คำวินิจฉัยที่ ๒๒/๒๕๖๗ เรื่อง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) และมาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง เฉพาะในส่วนของการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่
- ๑๔๙) คำวินิจฉัยที่ ๒๓/๒๕๖๗ เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอเรื่องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) ว่า พระราชบัญญัติสัญญาติ พ.ศ. ๒๕๐๘ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙ วรรคสอง หรือไม่
- ๑๕๐) คำวินิจฉัยที่ ๒๔/๒๕๖๗ เรื่อง พระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๒๒ ถึงมาตรา ๒๗ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๔๐ วรรคหนึ่งและวรรคสอง และพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๒๘ ถึงมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ ถึงมาตรา ๔๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๔๐ วรรคหนึ่งและวรรคสอง หรือไม่
- ๑๕๑) คำวินิจฉัยที่ ๒๕/๒๕๖๗ เรื่อง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๒๓ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ หรือไม่

๑๕๒)-๑๕๓) **คำวินิจฉัยที่ ๒๖-๒๗/๒๕๖๗** เรื่อง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๑๐) ที่บัญญัติให้ผู้เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๔๐ หรือไม่

๑๕๔) **คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๘** เรื่อง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๓๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง หรือไม่

๑๕๕) **คำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๘** เรื่อง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๔ (๔) และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ หรือไม่

๑๕๖) **คำวินิจฉัยที่ ๓/๒๕๖๘** เรื่อง ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑ บพนิยามคำว่า “จำหน่าย” เฉพาะในส่วนที่บัญญัติว่า “และให้หมายความรวมถึงมีไว้เพื่อจำหน่าย” ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ หรือไม่

๑๕๗) **คำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๖๘** เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๙ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๒๕ และมาตรา ๒๒๖ วรรคเจ็ด หรือไม่

๑๕๘) **คำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๖๘** เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาของนายสมชาย เล่งหลัก สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๑ (๔) ประกอบมาตรา ๑๐๘ ข. ลักษณะต้องห้าม (๑) และมาตรา ๙๘ (๕) หรือไม่

๑๕๙) **คำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๖๘** เรื่อง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๒๕) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง หรือไม่

๑๖๐) **คำวินิจฉัยที่ ๗/๒๕๖๘** เรื่อง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ วรรคสี่ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง หรือไม่

๑๖๑) **คำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๖๘** เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ (๒) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง หรือไม่

๑๖๒) **คำวินิจฉัยที่ ๙/๒๕๖๘** เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอเรื่องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) ว่า พระราชบัญญัติเหรียญจักรมาลาและเหรียญจักรพรรดิมาลา พุทธศักราช ๒๔๘๔ มาตรา ๔ บพนิยามคำว่า “ข้าราชการฝ่ายพลเรือน” ที่มีได้กำหนดให้หมายความรวมถึงพนักงานส่วนตำบลด้วย มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ หรือไม่

๑๖๓) **คำวินิจฉัยที่ ๑๐/๒๕๖๘** เรื่อง พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง (๖) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง วรรคสาม และวรรคสี่ และมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง หรือไม่

๑๖๔-๑๖๕) **คำวินิจฉัยที่ ๑๑-๑๒/๒๕๖๘** เรื่อง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๗๒ ทวิ/๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่

๑๖๖) **คำวินิจฉัยที่ ๑๓/๒๕๖๘** เรื่อง พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ มาตรา ๑๑๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ วรรคสาม และมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง หรือไม่

๑๖๗) **คำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๖๘** เรื่อง พระราชบัญญัติชื้อบุคคล พ.ศ. ๒๕๐๕ มาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม หรือไม่

๑๖๘) **คำวินิจฉัยที่ ๑๕/๒๕๖๘** เรื่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอความเห็นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๔ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มีการเสนอการแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือ

กรรมการการ มีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๔ วรรคสอง หรือไม่

๑๖๙) คำวินิจฉัยที่ ๑๖/๒๕๖๔ เรื่อง ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑ บทนิยามคำว่า “จำหน่าย” เฉพาะในส่วนที่บัญญัติว่า “และให้หมายความรวมถึงมิไว้เพื่อจำหน่าย” ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ วรรคสอง มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่

๑๗๐) คำวินิจฉัยที่ ๑๗/๒๕๖๔ เรื่อง ประธานวุฒิสภาส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๘๒ ว่า ความเป็นรัฐมนตรีของนางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี สิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๑๖๐ (๔) และ (๕) หรือไม่

๑๗๑) คำวินิจฉัยที่ ๑๘/๒๕๖๔ เรื่อง ประธานรัฐสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒)

๑๗๒) คำวินิจฉัยที่ ๑๙/๒๕๖๔ เรื่อง พระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง หรือไม่

๑๗๓) คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๔ เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอเรื่องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) ว่า พระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตว พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๒๐ (๑) มีปัญหา เกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งและวรรคสาม หรือไม่

๑๗๔) คำวินิจฉัยที่ ๒๑/๒๕๖๔ เรื่อง พระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๙ วรรค หนึ่ง (๒) และ (๓) มาตรา ๒๑ วรรคสองและวรรคสาม ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งและวรรคสาม และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่

๑๗๕) คำวินิจฉัยที่ ๒๒/๒๕๖๔ เรื่อง พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๗๗ วรรคสอง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ วรรคสาม หรือไม่

๑๗๖) คำวินิจฉัยที่ ๒๓/๒๕๖๔ เรื่อง พระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗๗ ขัด หรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งและวรรคสาม หรือไม่

๑๗๗) คำวินิจฉัยที่ ๒๔/๒๕๖๔ เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอเรื่องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) ว่า พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๘ มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๓๗ วรรคสาม หรือไม่

๑๗๘) คำวินิจฉัยที่ ๒๕/๒๕๖๔ เรื่อง พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๔๐ เฉพาะใน ส่วนที่บัญญัติว่า "ในกรณีที่มีการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคาร โดยฝ่าฝืนกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง" ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง หรือไม่

๑๗๙) คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๙ เรื่อง ประธานวุฒิสภาส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๘๒ ว่า ความเป็นรัฐมนตรีของนายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม และพันตำรวจตรี ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงยุติธรรม สิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๑๖๐ (๔) และ (๕) หรือไม่

๑๘๐) คำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๙ เรื่อง พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง เฉพาะในส่วนที่บัญญัติว่า “ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจจ่ายค่าเสียหายเพื่อการลงโทษ เพิ่มขึ้นจากจำนวนค่าเสียหายที่แท้จริงที่ศาลกำหนดได้ตามที่เห็นสมควร” ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งและวรรคสาม และมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง หรือไม่

นอกจากนั้น มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๗๑๒ คำสั่ง

โดยเป็นเรื่องฟ้องตรงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ จำนวน ๖๑๙ คำสั่ง ได้แก่ คำสั่งที่ ๒/๒๕๖๐ ถึงคำสั่งที่ ๕๘/๒๕๖๐ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๑ ถึงคำสั่งที่ ๗๑/๒๕๖๑ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๒ ถึงคำสั่งที่ ๖๘/๒๕๖๒ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๓ ถึงคำสั่งที่ ๗๖/๒๕๖๓ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๔ ถึงคำสั่งที่ ๖๐/๒๕๖๔ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๕ ถึงคำสั่งที่ ๘๑/๒๕๖๕ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๖ ถึงคำสั่งที่ ๖๑/๒๕๖๖ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๗ ถึงคำสั่งที่ ๙๓/๒๕๖๗ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๘ ถึงคำสั่งที่ ๑๓๑/๒๕๖๘ และคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๙ ถึงคำสั่งที่ ๑๔/๒๕๖๙

ยกเว้นที่เป็นเรื่องอื่น ๆ จำนวน ๙๓ คำสั่ง ได้แก่

๑) คำสั่งที่ ๒๗/๒๕๖๐ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ มาตรา ๒๑๐ (๑) ประกอบ มาตรา ๒๗๓ วรรคสาม

๒) คำสั่งที่ ๕๕/๒๕๖๐ เรื่อง ศาลจังหวัดพิษณุโลกส่งคำโต้แย้งของจำเลย ([REDACTED]) ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๗๙/๒๕๔๘ หมายเลขแดงที่ ๒๕๔/๒๕๔๙ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒

๓) คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๑ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒)

๔) คำสั่งที่ ๑๖/๒๕๖๑ เรื่อง พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๔ และขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๒๗๙ วรรคสอง หรือไม่

๕) คำสั่งที่ ๓๗/๒๕๖๑ เรื่อง พระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๕๖๙ มาตรา ๒๗ มาตรา ๑๐๐ และมาตรา ๑๒๐ พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๙) พุทธศักราช ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ พระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๒ และมาตรา ๒๕๓ และพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๕๓ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๗๗ หรือไม่

๖) คำสั่งที่ ๔๕/๒๕๖๑ เรื่อง ศาลอาญาส่งคำโต้แย้งของจำเลยที่ ๑ และที่ ๕ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ และมาตรา ๒๑๓ ว่า การตั้งข้อหาของพนักงานสอบสวน และคำสั่งฟ้องของพนักงานอัยการ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๒๕ หรือไม่

๗) คำสั่งที่ ๕๑/๒๕๖๑ เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) ว่า พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ ขอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๗ วรรคสาม หรือไม่ และกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจขององค์กรอิสระ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) หรือไม่

๘) คำสั่งที่ ๖๘/๒๕๖๑ เรื่อง คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๔ เรื่อง การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของชาติ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ ข้อ ๑๒ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๔ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๑๔/๒๕๖๑ กรณีที่ศาลแขวงดุสิตส่งคำโต้แย้งของจำเลยในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ. ๘๐๘/๒๕๖๑)

๙) คำสั่งที่ ๖๙/๒๕๖๑ เรื่อง คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๔ เรื่อง การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของชาติ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ ข้อ ๑๒ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๔ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๑๗/๒๕๖๑ กรณีที่ศาลแขวงดุสิตส่งคำโต้แย้งของจำเลยในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ. ๑๒๒๙/๒๕๖๑)

๑๐) คำสั่งที่ ๗๐/๒๕๖๑ เรื่อง คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๔ เรื่อง การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของชาติ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ ข้อ ๑๒ ขัดหรือแย้งต่อ

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๔ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๑๙/๒๕๖๑ กรณีที่ศาลแขวงดุสิตส่งคำโต้แย้งของจำเลย ในคดีอาญาหมายเลขคำที่ อ. ๑๗๕๖/๒๕๖๑)

๑๑) คำสั่งที่ ๑๖/๒๕๖๒ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒)

๑๒) คำสั่งที่ ๑๗/๒๕๖๒ เรื่อง พระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ มาตรา ๗ มาตรา ๑๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๓๗ หรือไม่

๑๓) คำสั่งที่ ๒๕/๒๕๖๒ เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอเรื่องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) ว่า คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีปัญหาเกี่ยวกับ ความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๑ วรรคสอง และมาตรา ๒๖๙ (๑) (ข) และ (ค) หรือไม่

๑๔) คำสั่งที่ ๒๖/๒๕๖๒ เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๘๑ วรรคสอง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ ประกอบมาตรา ๔ และมาตรา ๕ หรือไม่

๑๕) คำสั่งที่ ๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๑๖) คำสั่งที่ ๓๗/๒๕๖๒ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๑๗) คำสั่งที่ ๕๕/๒๕๖๒ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๕ คน สิ้นสุดลงตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๓ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๐๑ (๗) และมาตรา ๑๘๔ วรรคหนึ่ง (๒) และ วรรคสาม หรือไม่

๑๘) คำสั่งที่ ๕๗/๒๕๖๒ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๑๙) คำสั่งที่ ๖๗/๒๕๖๒ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๖ คน สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๗) ประกอบมาตรา ๑๘๕ (๑) หรือไม่

๒๐) คำสั่งที่ ๕/๒๕๖๓ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๗๗ คน ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) ว่า ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติ แห่งรัฐธรรมนูญ หรือไม่

๒๑) คำสั่งที่ ๖/๒๕๖๓ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๗๘ คน ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) ว่า ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติ แห่งรัฐธรรมนูญ หรือไม่

๒๒) คำสั่งที่ ๓๒/๒๕๖๓ เรื่อง พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๒๕ วรรคสาม ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ (๒) หรือไม่

๒๓) คำสั่งที่ ๓๓/๒๕๖๓ เรื่อง พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๒๕ วรรคสาม ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ (๒) หรือไม่

๒๔) คำสั่งที่ ๔๑/๒๕๖๓ เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒)

๒๕) คำสั่งที่ ๔๘/๒๕๖๓ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ [REDACTED] สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๗) ประกอบมาตรา ๑๘๔ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสาม หรือไม่

๒๖) คำสั่งที่ ๖๒/๒๕๖๓ เรื่อง พระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๐ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ หรือไม่

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

๒๓) คำสั่งที่ ๖๗/๒๕๖๓ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙
๒๔) คำสั่งที่ ๗๖/๒๕๖๓ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙
๒๕) คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๔ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า การกระทำของ
ผู้ถูกร้องทั้งสองกรณีเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช
ในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ เป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๓ มาตรา ๕ และมาตรา ๒๕๕

๓๐) คำสั่งที่ ๒/๒๕๖๔ เรื่อง พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์
พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๓ และมาตรา ๖๗ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๗ หรือไม่

๓๑) คำสั่งที่ ๓/๒๕๖๔ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกสภาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ [REDACTED] สิ้นสุด
ลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๑๐) หรือไม่

๓๒) คำสั่งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๓๓) คำสั่งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๓๔) คำสั่งที่ ๑๙/๒๕๖๔ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๘๒ ว่า ความเป็นรัฐมนตรีของ [REDACTED]
[REDACTED] นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม สิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา
๑๗๐ วรรคหนึ่ง (๕) ประกอบมาตรา ๑๘๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๘๔ วรรคหนึ่ง (๒) หรือไม่

๓๕) คำสั่งที่ ๔๐/๒๕๖๔ เรื่อง [REDACTED] (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ
พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑

๓๖) คำสั่งที่ ๕๙/๒๕๖๔ เรื่อง [REDACTED] (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา
วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑

๓๗) คำสั่งที่ ๒/๒๕๖๕ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๓๘) คำสั่งที่ ๔/๒๕๖๕ เรื่อง [REDACTED] (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตาม
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒)

๓๙) คำสั่งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เรื่อง ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพ
ผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๖ (๔) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖
และมาตรา ๔๘ วรรคสอง หรือไม่

๔๐) คำสั่งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เรื่อง ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๙๗/๒๕๕๗ เรื่อง
การให้ความร่วมมือต่อการปฏิบัติงานของคณะรักษาความสงบแห่งชาติและการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อ
สาธารณะ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐๓/๒๕๕๗ เรื่อง
แก้ไขเพิ่มเติมประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๙๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗
และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๑/๒๕๕๙ เรื่อง การกำกับดูแลการเผยแพร่ข้อมูล
ข่าวสารต่อสาธารณะ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ มาตรา ๔
มาตรา ๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ หรือไม่

๔๑) คำสั่งที่ ๔๕/๒๕๖๕ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย
เพื่อมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของ [REDACTED]

๔๒) คำสั่งที่ ๔๗/๒๕๖๕ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๘๒ ว่า ความเป็นรัฐมนตรีของนายนิพนธ์
บุญนิยม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย สิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคหนึ่ง
(๔) ประกอบมาตรา ๑๖๐ (๖) และมาตรา ๙๘ (๘) หรือไม่

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอติเทพ อูญะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

๔๓) คำสั่งที่ ๕๑/๒๕๖๕ เรื่อง [REDACTED] (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา
วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑

๔๔) คำสั่งที่ ๕๗/๒๕๖๕ เรื่อง ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๖ หรือไม่

๔๕) คำสั่งที่ ๖๓/๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ.
๒๕๔๓ มาตรา ๓ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๓๔ หรือไม่

๔๖) คำสั่งที่ ๖๕/๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔
มาตรา ๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗

๔๗) คำสั่งที่ ๖๖/๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕
มาตรา ๒๔๔/๓ มาตรา ๒๔๔/๕ มาตรา ๒๔๔/๖ มาตรา ๓๑๗/๑ และมาตรา ๓๑๗/๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม
โดยพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๙ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา
๕ หรือไม่

๔๘) คำสั่งที่ ๖๙/๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔
มาตรา ๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๗๗ วรรคสาม หรือไม่

๔๙) คำสั่งที่ ๗๐/๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔
มาตรา ๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๗๗ วรรคสาม หรือไม่

๕๐) คำสั่งที่ ๗๔/๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔
มาตรา ๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๗๗ วรรคสาม หรือไม่

๕๑) คำสั่งที่ ๗๕/๒๕๖๕ เรื่อง คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๔๑ ลงวันที่
๒๑ ตุลาคม ๒๕๑๙ ข้อ ๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

๕๒) คำสั่งที่ ๗๖/๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔
มาตรา ๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ หรือไม่

๕๓) คำสั่งที่ ๓/๒๕๖๖ เรื่อง พระราชบัญญัติรณคดี พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๒๑ (๔) และมาตรา
๖๐ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๔๐ วรรคหนึ่งและ
วรรคสอง หรือไม่

๕๔) คำสั่งที่ ๔/๒๕๖๖ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตาม
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์ สิ้นสุดลง
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๗) ประกอบมาตรา ๑๘๕ (๓) หรือไม่

๕๕) คำสั่งที่ ๕/๒๕๖๖ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตาม
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพันตำรวจ ทวี สอดส่อง สิ้นสุด
ลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๗) ประกอบมาตรา ๑๘๕ (๓) หรือไม่

๕๖) คำสั่งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เรื่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอความเห็นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา
๑๔๔ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วนไม่ว่าโดยทางตรง หรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่ายตาม
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๔ วรรคสอง หรือไม่

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

๕๗) คำสั่งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เรื่อง นายธีระ เจียบุญหยก หัวหน้าพรรคคนงานไทย (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยคำร้องคัดค้านประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ให้พรรคการเมืองสิ้นสภาพความเป็นพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๑ วรรคสาม

๕๘) คำสั่งที่ ๓๔/๒๕๖๖ เรื่อง หม่อมหลวงจันทร์ศิริ วิไลวงศ์ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒

๕๙) คำสั่งที่ ๓๙/๒๕๖๖ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๖๐) คำสั่งที่ ๔๐/๒๕๖๖ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๖๑) คำสั่งที่ ๕๓/๒๕๖๖ เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒)

๖๒) คำสั่งที่ ๒/๒๕๖๗ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญกำหนดคำบังคับให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๙/๒๕๖๔

๖๓) คำสั่งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๖๔) คำสั่งที่ ๒๑/๒๕๖๗ เรื่อง ประธานรัฐสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของรัฐสภา มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒)

๖๕) คำสั่งที่ ๒๓/๒๕๖๗ เรื่อง ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑

๖๖) คำสั่งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๔ ว่า สมาชิกภาพของนายานครชัย ขุนณรงค์ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันเลือกตั้ง และมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

๖๗) คำสั่งที่ ๓๐/๒๕๖๗ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๖๘) คำสั่งที่ ๓๑/๒๕๖๗ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๖๙) คำสั่งที่ ๔๐/๒๕๖๗ เรื่อง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญา มาตรา ๙๐/๕ (เดิม) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ หรือไม่

๗๐) คำสั่งที่ ๔๗/๒๕๖๗ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๗๑) คำสั่งที่ ๔๘/๒๕๖๗ เรื่อง พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นับบุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๓ และมาตรา ๓๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๑๙๙ หรือไม่

๗๒) คำสั่งที่ ๕๖/๒๕๖๗ เรื่อง พระอำนาจ สุประดิษฐ ณ อยุธยา (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒

๗๓) คำสั่งที่ ๕๙/๒๕๖๗ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๗๔) คำสั่งที่ ๖๐/๒๕๖๗ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๗๕) คำสั่งที่ ๗๔/๒๕๖๗ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๗๖) คำสั่งที่ ๘๘/๒๕๖๗ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๗๗) คำสั่งที่ ๑๙/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๗๘) คำสั่งที่ ๒๙/๒๕๖๘ เรื่อง คณะรัฐมนตรีขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒)

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอติเทพ อวยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

๗๙) คำสั่งที่ ๕๑/๒๕๖๘ เรื่อง พลตำรวจโท คำรบ ปณัญญาแก้ว และคณะ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ
วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาของพลตำรวจตรี ฉัตรวรรัช
แสงเพชร และคณะ สิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๑ (๗) ประกอบมาตรา ๑๘๕ (๑) หรือไม่

๘๐) คำสั่งที่ ๖๐/๒๕๖๘ เรื่อง นายพิรพงษ์ ทรัพย์กิจจนากุล ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา
วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ ประกอบมาตรา ๘๒ ว่า ความเป็นรัฐมนตรีของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์
โอชา นายกรัฐมนตรี สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคหนึ่ง (๔) หรือไม่

๘๑) คำสั่งที่ ๖๕/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๕๑/๒๕๖๘

๘๒) คำสั่งที่ ๖๘/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๘๓) คำสั่งที่ ๙๓/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๘๔) คำสั่งที่ ๑๐๗/๒๕๖๘ เรื่อง ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑๔๕ วรรคสาม (๒) ชัด
หรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง หรือไม่ ประมวลกฎหมาย
ยาเสพติด มาตรา ๑๔๕ วรรคสาม ในส่วนของบทกำหนดโทษประหารชีวิต ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓
วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๒ หรือไม่ และพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดี
ยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา
๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่

๘๕) คำสั่งที่ ๑๐๙/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๘๖) คำสั่งที่ ๑๑๐/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๘๗) คำสั่งที่ ๑๑๑/๒๕๖๘ เรื่อง ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑๔๕ วรรคสาม (๒) ชัด
หรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง หรือไม่ ประมวลกฎหมาย
ยาเสพติด มาตรา ๑๔๕ วรรคสาม ในส่วนของบทกำหนดโทษประหารชีวิต ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓
วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๒ หรือไม่ พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียา
เสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙ วรรคสอง ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔
มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่ และพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยา
เสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ มาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา
๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่

๘๘) คำสั่งที่ ๑๑๕/๒๕๖๘ เรื่อง ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑๔๕ วรรคสาม (๒) ชัด
หรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๒๙ หรือไม่

๘๙) คำสั่งที่ ๑๑๖/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๙๐) คำสั่งที่ ๑๒๓/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๙๑) คำสั่งที่ ๑๒๕/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

๙๒) คำสั่งที่ ๘/๒๕๖๙ เรื่อง พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๕๕๗
มาตรา ๑๒ (๑๑) ที่บัญญัติคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านต้องไม่เป็น
ผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา
๒๖ หรือไม่

๙๓) คำสั่งที่ ๑๔/๒๕๖๙ เรื่อง บริษัท เชียงใหม่บรูเฮาส์ จำกัด (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ
วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑

หมายเหตุ

๑. ในบางคำสั่งเป็นกรณีที่มีการร้องขอให้พิจารณา ๒ กรณี แต่ในเบื้องต้นได้ระบุไว้เป็นกรณีตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๑๓ เป็นหลัก อันได้แก่

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอติเทพ อูญะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

-๑.๑ ในคำสั่งที่ ๖๔/๒๕๖๑ เป็นกรณีที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณารณัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๒๑๓

๑.๒ ในคำสั่งที่ ๑๔/๒๕๖๔ เป็นกรณีที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณารณัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๗ และมาตรา ๒๑๓

๒. ในบางกรณีที่ผู้ร้องยื่นคำร้องโดยที่ไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ศาลรัฐธรรมนูญจะ รับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้ อันได้แก่ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๔ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสองกรณีเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ เป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ มาตรา ๕ และมาตรา ๒๕๕

ในคดีนี้ มีประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องและคำร้องเพิ่มเติมทั้งสองฉบับของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๕๐ (๑) และมาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๓) บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายหรือร่างกฎหมาย ปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรอิสระ และหน้าที่และอำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ และรัฐธรรมนูญบัญญัติเกี่ยวกับการใช้สิทธิยื่นคำร้องโดยตรงของประชาชนเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยไว้เฉพาะกรณีตามมาตรา ๔๙ มาตรา ๕๑ และมาตรา ๒๑๓ โดยต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ หรือมาตรา ๔๘ แล้วแต่กรณี การยื่นคำร้องของผู้ร้องโดยอ้างสิทธิตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง จะต้องเป็นกรณีอยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๗ ด้วย โดยความใน (๑๓) บัญญัติไว้ว่า คดีอื่นที่รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้อยู่ในเขตอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ

เห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๕๐ (๑) และมาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง ตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง ไม่ได้ให้สิทธิแก่ผู้ร้องยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้วินิจฉัยกรณีตามคำร้องได้ เมื่อไม่ปรากฏว่าผู้ร้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดไว้ ไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องและคำร้องเพิ่มเติมทั้งสองฉบับไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องและคำร้องเพิ่มเติมดังกล่าวไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

ดังนั้น ในคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๔ จึงได้นำไปอยู่ในหน้าที่และอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒)

๓. ในคำสั่งที่ ๔/๒๕๖๕ เรื่อง [REDACTED] (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒)

เนื่องด้วยในตอนท้ายของคำสั่งได้วินิจฉัยว่า “ส่วนกรณีที่ผู้ร้องขอให้พิจารณาวินิจฉัยให้ฝ่ายบริหารฝ่ายนิติบัญญัติ และองค์กรอิสระ ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญโดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิเสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคล กรณีอาจถือได้ว่าเป็นกรณีที่ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอติเทพ อูญะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง คือ บุคคลที่จะยื่นคำร้องได้ต้องเป็นผู้ถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรง และได้รับความเดือดร้อนเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน และต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน และวรรคสอง บัญญัติให้คำร้องต้องระบุการกระทำที่อ้างว่าเป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของตนโดยตรงให้ชัดเจนว่าเป็นการกระทำใดและละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของตนอย่างไร แม้ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่องก็ตาม แต่ข้อเท็จจริงตามคำร้องที่ผู้ร้องกล่าวอ้างเป็นเพียงการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือและปฏิบัติให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ยังไม่ปรากฏว่าผู้ร้องเป็นบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของตนโดยตรงจากการกระทำที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้อย่างไร กรณีจึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓”

ดังนั้น จึงถือว่าเป็นกรณีทั้งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) แต่ทั้งนี้ มีกรณีที่วินิจฉัยกรณีตามมาตรา ๒๑๓ ด้วย

๔. ในคำสั่งที่ ๓๘/๒๕๖๖ เป็นกรณีที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ แต่ทั้งนี้ ศาลรัฐธรรมนูญก็ได้วินิจฉัยไปถึงกรณีรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ด้วย

นอกจากนั้น ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. ๒๕๖๘ และพ.ศ. ๒๕๖๙ ยังมีคำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๓๐ คำสั่ง ได้แก่

๑) คำสั่งที่ ๔.๑/๒๕๖๕ (เรื่องพิจารณาที่ ต. ๓/๒๕๖๕) (คำร้องต่อเนื่อง) โดยเป็นคำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔/๒๕๖๕ และศาลมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย (ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓)

๒) คำสั่งที่ ๔๒.๑/๒๕๖๕ (เรื่องพิจารณาที่ ต. ๓๘/๒๕๖๕) (คำร้องต่อเนื่อง) โดยเป็นคำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๒/๒๕๖๕ และศาลมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย (ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓)

๓) คำสั่งที่ ๒๘.๑/๒๕๖๕ (เรื่องพิจารณาที่ ต. ๒๑/๒๕๖๖) (คำร้องต่อเนื่อง) โดยเป็นคำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๘/๒๕๖๖ และศาลมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย (ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓)

๔) คำสั่งที่ ๓๔.๑/๒๕๖๖ (เรื่องพิจารณาที่ ต. ๒๗/๒๕๖๖) (คำร้องต่อเนื่อง) โดยเป็นคำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๔/๒๕๖๖ และศาลมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย (ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ และมาตรา ๒๑๓)

๕) คำสั่งที่ ๒๖/๒๕๖๗ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๐/๒๕๖๗ (นายเอกชัย หงส์กังวาน (ผู้ร้อง))

๖) คำสั่งที่ ๔๑/๒๕๖๗ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๓/๒๕๖๗ (นายณรงค์ วรวิทยาวงศ์ (ผู้ร้อง))

๗) คำสั่งที่ ๑๗/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๙๑/๒๕๖๗ (นายณรงค์ วรวิทยาวงศ์ (ผู้ร้อง))

๘) คำสั่งที่ ๓๗/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๗/๒๕๖๘

(นายณรงค์ วรวิทยาวงศ์ (ผู้ร้อง))

๙) คำสั่งที่ ๔๙/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๒/๒๕๖๘
(นางอมรรพรรณ สุขปิ่น ที่ ๑ นายประสุมิ มีพยุ่ง ที่ ๒ นางอนุกุล อรรถาเวช ที่ ๓ และนายไพบุลย์ มีพยุ่ง ที่ ๔ (ผู้ร้อง))

๑๐) คำสั่งที่ ๕๕/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๗/๒๕๖๘
(นายณรงค์ วรวิทยาวงศ์ (ผู้ร้อง))

๑๑) คำสั่งที่ ๕๖/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๖/๒๕๖๗
(นายณัฐพร โตประยูร และคณะ (ผู้ร้อง))

๑๒) คำสั่งที่ ๕๘/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๑/๒๕๖๘
(พันเอก เกรียงไกร ลาตปาละ (ผู้ร้อง))

๑๓) คำสั่งที่ ๖๑/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๖๒/๒๕๖๗
(นายภิญโญ บุญเรือง (ผู้ร้อง))

๑๔) คำสั่งที่ ๖๔/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๑/๒๕๖๘
(พลตรี ยุกคนธ์ เพ็ชรภา (ผู้ร้อง))

๑๕) คำสั่งที่ ๖๕/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๕๑/๒๕๖๘
(พลตำรวจโทคาร์บ ปัญญาแก้ว และคณะ (ผู้ร้อง))

๑๖) คำสั่งที่ ๗๐/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๖/๒๕๖๘
(นางสาวสัทธยา ทองสาร และพันเอก เกรียงไกร ลาตปาละ (ผู้ร้อง))

๑๗) คำสั่งที่ ๗๒/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๙/๒๕๖๗
(นางอมรรพรรณ สุขปิ่น ที่ ๑ นายประสุมิ มีพยุ่ง ที่ ๒ นางอนุกุล อรรถาเวช ที่ ๓ และนายไพบุลย์ มีพยุ่ง ที่ ๔ (ผู้ร้อง))

๑๘) คำสั่งที่ ๗๖/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๑/๒๕๖๘
(จำลองตรีผดุง เจริญกุล (ผู้ร้อง))

๑๙) คำสั่งที่ ๗๗/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๕๘/๒๕๖๘
(พันเอก เกรียงไกร ลาตปาละ (ผู้ร้อง))

๒๐) คำสั่งที่ ๗๘/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๖๒/๒๕๖๗
(นายณรงค์ วรวิทยาวงศ์ (ผู้ร้อง))

๒๑) คำสั่งที่ ๘๒/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๘/๒๕๖๘
(พลโทอดชัย ยั่งยืน (ผู้ร้อง))

๒๒) คำสั่งที่ ๘๓/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๕๕/๒๕๖๘
(พลตรียุคนธ์ เพ็ชรภา (ผู้ร้อง))

๒๓) คำสั่งที่ ๑๐๐/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๘๓/๒๕๖๘
(พลตรียุคนธ์ เพ็ชรภา (ผู้ร้อง))

๒๔) คำสั่งที่ ๑๐๘/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๐๓/๒๕๖๘
(พันตำรวจตรี ชาตรี เขียวภักดี (ผู้ร้อง))

๒๕) คำสั่งที่ ๑๑๒/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๗/๒๕๖๘
(นายพิเดลิส หรือพิตเดลิส โรตานน่า วาบุบา (ผู้ร้อง))

๒๖) คำสั่งที่ ๑๑๓/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๐๖/๒๕๖๘
(พันตำรวจตรี ชาตรี เขียวภักดี (ผู้ร้อง))

๒๗) คำสั่งที่ ๑๑๘/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๐๘/๒๕๖๘
(พันตำรวจตรี ชาตรี เขียวภักดี (ผู้ร้อง))

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอติเทพ อูญะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

๒๘) คำสั่งที่ ๑๓๐/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๑๓/๒๕๖๘
(พันตำรวจตรี ขาตรี เขียวภักดี (ผู้ร้อง))

๒๙) คำสั่งที่ ๓/๒๕๖๙ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๘๔/๒๕๖๘
(พันตำรวจตรี ยุพล โชติการ (ผู้ร้อง))

๓๐) คำสั่งที่ ๑๐/๒๕๖๙ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๑๘/๒๕๖๘
(พันตำรวจตรี ขาตรี เขียวภักดี (ผู้ร้อง))

อนึ่ง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังมีคำร้องที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญกำหนดค่าบังคับ จำนวน ๑ คำสั่ง
ได้แก่ คำสั่งที่ ๒/๒๕๖๗ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญกำหนดค่าบังคับให้เป็นไปตามคำวินิจฉัย
ศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๙/๒๕๖๔ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

นอกจากนั้น ยังมีเรื่องที่ศาลมีคำสั่งจำหน่ายคดีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ เนื่องจากไม่มีเหตุที่จะต้อง
วินิจฉัย จำนวน ๔ คำสั่ง ได้แก่

๑) คำสั่งที่ ๑๐๗/๒๕๖๘ เรื่อง ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑๔๕ วรรคสาม
(๒) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง
หรือไม่ ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑๔๕ วรรคสาม ในส่วนของบทกำหนดโทษประหาร
ชีวิต ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ และ
มาตรา ๓๒ หรือไม่ และพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙
ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และ
มาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่ ซึ่งในคดีนี้ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาโดยการอภิปรายแล้วเห็นว่า
ข้อเท็จจริงตามคำโต้แย้งและเอกสารประกอบ เป็นกรณีที่คดีของจำเลยที่ ๒ อยู่ในระหว่างการ
พิจารณาคำร้องขอกำหนดโทษใหม่ของศาลฎีกา กรณีนี้ศาลอาญาไม่อาจส่งคำโต้แย้งไปยังสำนักงาน
ศาลยุติธรรมเพื่อส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ได้ จึงให้ส่งคำร้อง
คืนสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อดำเนินการให้ถูกต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญมาตราดังกล่าว ใน
ขั้นนี้ไม่มีเหตุที่จะต้องวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาล
รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ดังนั้น ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเป็นเอกฉันท์มีคำสั่งจำหน่าย
คดี (รายละเอียดตามข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๐/๒๕๖๘ ตามลิงค์ข้างล่าง

https://www.constitutionalcourt.or.th/occ_web/download/article/article_20251022124236.pdf)

๒) คำสั่งที่ ๑๑๑/๒๕๖๘ เรื่อง ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑๔๕ วรรคสาม
(๒) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง
หรือไม่ ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑๔๕ วรรคสาม ในส่วนของบทกำหนดโทษประหาร
ชีวิต ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ และ
มาตรา ๓๒ หรือไม่ พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙
วรรคสอง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๒๖ มาตรา

๒๗ และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่ และพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ มาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่ ซึ่งในคดีนี้ ศาลอาญาส่งคำโต้แย้งของจำเลย ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อย ๒๖๓๕/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ อย ๗๗๙/๒๕๕๙ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้ง ต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาโดยการอภิปรายแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำโต้แย้งและเอกสาร ประกอบ เป็นกรณีที่ดีของจำเลยอยู่ในระหว่างการพิจารณาคำร้องขอกำหนดโทษใหม่ของศาล อุทธรณ์ ศาลอาญาไม่อาจส่งคำโต้แย้งไปยังสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา ต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ได้ จึงให้ส่งคำร้องคืนสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อดำเนินการให้ ถูกต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญมาตราดังกล่าว ในชั้นนี้ไม่มีเหตุที่จะต้องวินิจฉัยตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ดังนั้น **ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเป็นเอกฉันท์มีคำสั่งจำหน่ายคดี** (รายละเอียดตามข่าวสำนักงาน ศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๑/๒๕๖๘ ตามลิงค์ข้างล่าง

https://www.constitutionalcourt.or.th/occ_web/download/article/article_20251103152132.pdf

๓) คำสั่งที่ ๑๑๕/๒๕๖๘ เรื่อง ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑๔๕ วรรคสาม (๒) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๒๙ หรือไม่ ซึ่งในคดีนี้ ศาลจังหวัดภูเก็ต ส่งคำโต้แย้งของจำเลยที่ ๑ ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ย ๓๒๖/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ย ๓๙๓/๒๕๖๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ว่าบทบัญญัติ แห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาโดยการอภิปรายแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำโต้แย้งและเอกสาร ประกอบ ปรากฏว่าคดีดังกล่าวอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ และไม่ปรากฏรายงาน กระบวนพิจารณาของศาลอุทธรณ์ให้ส่งคำโต้แย้งดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ กรณีนี้ ศาลจังหวัดภูเก็ตไม่อาจส่งคำโต้แย้งดังกล่าวไปยังสำนักงานศาล ยุติธรรมเพื่อส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ได้ จึงให้ส่งคำร้องคืน สำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อดำเนินการให้ถูกต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญมาตราดังกล่าว ในชั้น นี้ไม่มีเหตุที่จะต้องวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาล รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ดังนั้น **ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเป็นเอกฉันท์มีคำสั่งจำหน่าย คดี** (รายละเอียดตามข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๒/๒๕๖๘ ตามลิงค์ข้างล่าง

https://www.constitutionalcourt.or.th/occ_web/download/article/article_20251119115534.pdf

๔) คำสั่งที่ ๘/๒๕๖๙ เรื่อง พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๑๑) ที่บัญญัติคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็น ผู้ใหญ่บ้านต้องไม่เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยศุลกากร

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่ ซึ่งในคดีนี้ ศาลปกครองสงขลาส่งคำโต้แย้งของผู้ฟ้องคดี (นายวัชร สกุลสันต์) ในคดีหมายเลขดำที่ ๔๓/๒๕๖๘ เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ว่า พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๑๑) ที่บัญญัติคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านต้องไม่เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาโดยการอภิปรายแล้วเห็นว่า ขอให้จริงตามหนังสือส่งคำโต้แย้งและเอกสารประกอบปรากฏว่า พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๑๑) ที่บัญญัติคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านต้องไม่เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษา ถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๖๘ คำโต้แย้งของผู้ฟ้องคดีขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ถูกยกเลิกไปแล้วและไม่มีผลใช้บังคับอีกต่อไป กรณีไม่มีเหตุที่จะต้องวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ **ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเป็นเอกฉันท์มีคำสั่งจำหน่ายคดี** (รายละเอียดตามข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๙ ตามลิงค์ข้างล่าง

https://www.constitutionalcourt.or.th/occ_web/download/article/article_20260121164309.pdf

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญแยกตามประเภทคดี

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

(ตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงปัจจุบัน)

(ตั้งแต่คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๐ ถึงคำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๙ จำนวน ๑๘๐ คำวินิจฉัย)

ตั้งแต่คำสั่งที่ ๒/๒๕๖๐ ถึงคำสั่งที่ ๑๔/๒๕๖๙ จำนวน ๗๑๒ คำสั่ง)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
๑.	การวินิจฉัยสั่งการกรณีบุคคลจะใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามมาตรา ๔๙ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๓) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๖๘)	๓ / (๑/๒๕๖๓) (๑๙/๒๕๖๔) และ (๓/๒๕๖๗)	๒๘ / (๖๔/๒๕๖๑) หมายเหตุ เป็นกรณี ที่ผู้ร้องขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ และ มาตรา ๔๙ (๓๖/๒๕๖๒) (๓๗/๒๕๖๒) (๕๗/๒๕๖๒) (๖๗/๒๕๖๓) (๗๖/๒๕๖๓) (๑๐/๒๕๖๔) (๑๑/๒๕๖๔) (๒/๒๕๖๕) (๓๙/๒๕๖๖) (๔๐/๒๕๖๖) (๒/๒๕๖๗) (๑๔/๒๕๖๗)

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
			(๓๐/๒๕๖๗) (๓๑/๒๕๖๗) (๔๗/๒๕๖๗) (๕๙/๒๕๖๗) (๖๐/๒๕๖๗) (๗๔/๒๕๖๗) (๘๘/๒๕๖๗) (๑๙/๒๕๖๘) (๖๘/๒๕๖๘) (๙๓/๒๕๖๘) (๑๐๙/๒๕๖๘) (๑๑๐/๒๕๖๘) (๑๑๖/๒๕๖๘) (๑๒๓/๒๕๖๘ และ (๑๒๕/๒๕๖๘) หมายเหตุ ในคำสั่งที่ ๒/๒๕๖๗ เป็นคำร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ กำหนดคำบังคับให้ เป็นไปตามคำวินิจฉัย ศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๙/๒๕๖๔
๒.	คดีที่ประชาชนหรือชุมชนฟ้องหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้ได้รับประโยชน์ตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญ ประกอบ พรป. ว่าด้วยวิธีพิจารณาของ ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๕ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ -ไม่มี-)	๑ / (๑/๒๕๖๖)	๕ / (๔๐/๒๕๖๔) (๕๙/๒๕๖๔) (๕๑/๒๕๖๕) (๒๓/๒๕๖๗)

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
			<u>และ</u> <u>(๑๔/๒๕๖๙)</u> หมายเหตุ - นอกจากนั้น ยังมี การกล่าวถึง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑ แต่ไปปรากฏใน คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ ที่เป็นคดีหลักตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ได้แก่ จำนวน ๖ คำสั่ง ได้แก่ (๑) คำสั่งที่ ๕๘/ ๒๕๖๒ (๒) คำสั่งที่ ๔๒/ ๒๕๖๓ (๓) คำสั่งที่ ๔๖/ ๒๕๖๔ (๔) คำสั่งที่ ๔๗/ ๒๕๖๔ (๕) คำสั่งที่ ๔๘/ ๒๕๖๔ และ (๖) คำสั่งที่ ๔๙/ ๒๕๖๔
๓.	การวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลง ตามมาตรา ๘๒ มาตรา ๑๐๑ และ ๑๐๑ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๙๖) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๑)	๑๗ / (๑๒/๒๕๖๒) ๑๔/๒๕๖๒) (๘/๒๕๖๓)	๘ / (๕๕/๒๕๖๒) (๖๗/๒๕๖๒) (๔๘/๒๕๖๓)

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
		(๑๐/๒๕๖๓) (๑๕/๒๕๖๓) (๑๘-๑๙/๒๕๖๓) (๒๐/๒๕๖๓) (๑/๒๕๖๔) (๖/๒๕๖๔) <u>หมายเหตุ เป็น</u> <u>กรณีที่ผู้ร้องขอให้</u> <u>ศาลรัฐธรรมนูญ</u> <u>พิจารณาตาม</u> <u>รัฐธรรมนูญ</u> <u>มาตรา ๘๒ และ</u> <u>มาตรา ๑๗๐</u> (๑๗/๒๕๖๔) (๒๒/๒๕๖๔) (๒๔/๒๕๖๔) (๕/๒๕๖๕) (๒/๒๕๖๗) (๒๑/๒๕๖๗) (๕/๒๕๖๘) และ (๖๕/๒๕๖๘)	(๓/๒๕๖๔) (๑๙/๒๕๖๔) (๕/๒๕๖๖) และ (๕๑/๒๕๖๘)
๔.	การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๓๒ ประกอบมาตรา ๑๔๕ มาตรา ๑๔๘ และมาตรา ๘๑ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๑)	๖ / <u>(๑/๒๕๖๐)</u> <u>(๑/๒๕๖๑)</u> <u>(๒/๒๕๖๑)</u> <u>๓/๒๕๖๑)</u> <u>(๒๐/๒๕๖๕)</u> และ	๑ / <u>(๒๗/๒๕๖๐)</u>

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
		<u>๒๑/๒๕๖๕</u>	
๕.	การวินิจฉัยร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการอย่างเดียวกันหรือคล้ายกันกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติที่ต้องยับยั้งไว้ ตามมาตรา ๑๓๙ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๐ และ มาตรา ๑๔๙)	-	-
๖.	การวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ กรณีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือ กรรมการการกระทำการใดเพื่อให้ตนมีส่วนโดยตรงหรือโดยอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่ายหรือไม่ ตามมาตรา ๑๔๔ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๐) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๖๘ วรรคเจ็ด)	๑ / <u>(๑๕/๒๕๖๘)</u>	๑ / <u>(๑๒/๒๕๖๖)</u>
๗.	การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติ ตามมาตรา ๑๔๘ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๒) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕๔)	๒ / <u>(๒-๓/๒๕๖๓)</u>	๒ / <u>(๕/๒๕๖๓)</u> <u>(๖/๒๕๖๓)</u>
๘.	การวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา และร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ตามมาตรา ๑๔๙ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕๕)	-	-
๙.	การวินิจฉัยว่าความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงหรือไม่ ตามมาตรา ๑๗๐ ของรัฐธรรมนูญ	๙ /	๓ /

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิตินิติบัญญัติและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
	(เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๑๖) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๒)	(๕/๒๕๖๑) (๗/๒๕๖๒) (๑๑/๒๕๖๒) (๒๙/๒๕๖๓) (๖/๒๕๖๔) (๑๔/๒๕๖๕) <u>หมายเหตุ เป็น</u> <u>กรณีที่ผู้ร้องขอให้</u> <u>ศาลรัฐธรรมนูญ</u> <u>พิจารณาตาม</u> <u>รัฐธรรมนูญ</u> <u>มาตรา ๘๒ และ</u> <u>มาตรา ๑๗๐</u> (๑/๒๕๖๗) (๑๗/๒๕๖๘) และ (๑/๒๕๖๙)	(๑๙/๒๕๖๔) (๔๗/๒๕๖๕) และ (๖๐/๒๕๖๘)
๑๐.	การวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของเงื่อนไข การตราพระราชกำหนด ตามมาตรา ๑๗๓ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๑๘ และ มาตรา ๒๑๙) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๕)	๒ / (๑๓/๒๕๖๒) และ (๗/๒๕๖๖)	-

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
๑๑.	การวินิจฉัยหนังสือสัญญาใดต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาหรือไม่ ตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๐)	๑ / (๓/๒๕๖๐)	๑ / (๑๔/๒๕๖๔) หมายเหตุ ในคำสั่งที่ ๑๔/๒๕๖๔ เรื่อง [REDACTED] (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๘ ถือว่าเป็นกรณีทั้งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ และมาตรา ๑๗๘
๑๒.	การวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรีหรือองค์กรอิสระ (๕ องค์กร ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) ตามมาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒) ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๖) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๔)	๔ / (๔/๒๕๖๔) (๒/๒๕๖๖) (๑๔/๒๕๖๖) และ (๑๘/๒๕๖๘)	๙ / (๑/๒๕๖๑) (๕๑/๒๕๖๑) (๑๖/๒๕๖๒) (๔๑/๒๕๖๓) (๑/๒๕๖๔) (๔/๒๕๖๕) (๕๓/๒๕๖๖) (๒๑/๒๕๖๗) และ (๒๙/๒๕๖๘) (หมายเหตุ - กรณีคำสั่ง ที่ ๑/๒๕๖๔ เป็นกรณี

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
			ที่ผู้ร้องเป็นประชาชน เสนอเรื่องโดยตรงต่อ ศาลรัฐธรรมนูญในเรื่อง การแก้ไขรัฐธรรมนูญ) - ในคำสั่งที่ ๔/๒๕๖๕ เรื่อง  (ผู้ร้อง) ขอให้ ศาล รัฐธรรมนูญพิจารณา วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) ถือว่าเป็น กรณีทั้งการยื่นคำร้อง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) และ มาตรา ๒๑๓
๑๓.	การพิจารณาวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ ศาลจะใช้บังคับแก่คดีขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่ ตามมาตรา ๒๑๒ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๔) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑)	๑๑๕ / (๖-๗/๒๕๖๑) (๘/๒๕๖๑) (๑/๒๕๖๒) (๒/๒๕๖๒) (๔-๕/๒๕๖๒) (๘/๒๕๖๒) (๙/๒๕๖๒) (๑๐/๒๕๖๒) (๑๕/๒๕๖๒) (๖/๒๕๖๓) (๙/๒๕๖๓) (๑๑-๑๒/๑๕๖๓)	๓๓ / (๕๕/๒๕๖๐) (๑๖/๒๕๖๑) (๓๗/๒๕๖๑) (๔๕/๒๕๖๑) (๖๘/๒๕๖๑) (๖๙/๒๕๖๑) (๗๐/๒๕๖๑) (๑๗/๒๕๖๒) (๒๖/๒๕๖๒) (๓๒/๒๕๖๓) (๓๓/๒๕๖๓) (๖๒/๒๕๖๓) (๒/๒๕๖๔)

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
		(๑๓/๒๕๖๓)	
		(๑๔/๒๕๖๓)	(๑๙/๒๕๖๕)
		(๑๖/๒๕๖๓)	(๒๐/๒๕๖๕)
		(๒๑-๒๘/๒๕๖๓)	(๕๗/๒๕๖๕)
		(๓๐/๒๕๖๓)	(๖๓/๒๕๖๕)
		(๓๑-๓๒/๒๕๖๓)	(๖๕/๒๕๖๕)
			(๖๖/๒๕๖๕)
			(๖๙/๒๕๖๕)
		(๒/๒๕๖๔)	(๗๐/๒๕๖๕)
		(๓/๒๕๖๔)	(๗๔/๒๕๖๕)
		(๘/๒๕๖๔)	(๗๕/๒๕๖๕)
		(๙/๒๕๖๔)	(๗๖/๒๕๖๕)
		(๑๐-๑๓/๒๕๖๔)	(๓/๒๕๖๖)
		(๑๔/๒๕๖๔)	(๓๔/๒๕๖๖)
		(๑๕-๑๖/๒๕๖๔)	
		(๑๘/๒๕๖๔)	(๔๐/๒๕๖๗)
		(๒๐/๒๕๖๔)	(๔๘/๒๕๖๗)
		(๒๑/๒๕๖๔)	และ
		(๒๓/๒๕๖๔)	(๕๖/๒๕๖๗)
			(๑๐๗/๒๕๖๘)
		(๑/๒๕๖๕)	(๑๑๑/๒๕๖๘)
		(๒/๒๕๖๕)	(๑๑๕/๒๕๖๘)
		(๓/๒๕๖๕)	
		(๔/๒๕๖๕)	และ
		(๖/๒๕๖๕)	(๘/๒๕๖๙)
		(๗-๘/๒๕๖๕)	
		(๙/๒๕๖๕)	
		(๑๐/๒๕๖๕)	
		(๑๑/๒๕๖๕)	
		(๑๒/๒๕๖๕)	
		(๑๓/๒๕๖๕)	

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
		(๑๗-๑๙/๒๕๖๕) (๒๒/๒๕๖๕) (๒๓/๒๕๖๕) (๓/๒๕๖๖) (๔/๒๕๖๖) (๕/๒๕๖๖) (๖/๒๕๖๖) (๘/๒๕๖๖) (๙/๒๕๖๖) (๑๐/๒๕๖๖) (๑๑/๒๕๖๖) (๑๒/๒๕๖๖) (๑๓/๒๕๖๖) (๑๕/๒๕๖๖) (๑๖/๒๕๖๖) (๑๗/๒๕๖๖) (๑๘/๒๕๖๖) (๑๙/๒๕๖๖) (๒๐/๒๕๖๖) (๔/๒๕๖๗) (๕/๒๕๖๗) (๖/๒๕๖๗) (๗/๒๕๖๗) (๙/๒๕๖๗) (๑๐/๒๕๖๗) (๑๑/๒๕๖๗) (๑๒/๒๕๖๗) (๑๔-๑๕/๒๕๖๗)	

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
		(๑๖/๒๕๖๗) (๑๗/๒๕๖๗) (๑๘-๑๙/๒๕๖๗) (๒๒/๒๕๖๗) (๒๔/๒๕๖๗) (๒๕/๒๕๖๗) (๒๖-๒๗/๒๕๖๗)	
		(๑/๒๕๖๘) (๒/๒๕๖๘) (๓/๒๕๖๘) (๔/๒๕๖๘) (๖/๒๕๖๘) (๗/๒๕๖๘) (๘/๒๕๖๘) (๑๐/๒๕๖๘) (๑๑-๑๒/๒๕๖๘) (๑๓/๒๕๖๘) (๑๔/๒๕๖๘) (๑๖/๒๕๖๘) (๑๙/๒๕๖๘) (๒๑/๒๕๖๘) (๒๒/๒๕๖๘) (๒๓/๒๕๖๘) (๒๕/๒๕๖๘)	
		และ (๒/๒๕๖๙)	

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
๑๔.	การพิจารณาวินิจฉัยคำร้องของบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพว่าการกระทำขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ ตามมาตรา ๒๑๓ ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ -ไม่มี-) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒) (รายละเอียดโปรดดูเอกสารลำดับที่ ๑/๒๕๖๘)	๕ / (๔/๒๕๖๓) (๗/๒๕๖๓) (๕/๒๕๖๔) (๗/๒๕๖๔) และ (๑๕/๒๕๖๕)	๖๑๙ / ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ (๒/๒๕๖๐ ถึง ๕๘/๒๕๖๐ ยกเว้นคำสั่งที่ ๒๗/๒๕๖๐ และ๕๕/ ๒๕๖๐) ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ (๑/๒๕๖๑ ถึง ๗๑/๒๕๖๑ ยกเว้นคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๑ ๑๖/๒๕๖๑ ๓๗/๒๕๖๑) ๔๕/๒๕๖๑ ๕๑/๒๕๖๑ ๖๘/๒๕๖๑ ๖๙/๒๕๖๑ และ ๗๐/๒๕๖๑ หมายเหตุ ในคำสั่งที่ ๖๔/๒๕๖๑ เป็นกรณีที่ผู้ร้องขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ และ มาตรา ๔๙) ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (๑/๒๕๖๒ ถึง ๖๘/๒๕๖๒) ยกเว้นคำสั่งที่ (๑๖/๒๕๖๒) (๑๗/๒๕๖๒) (๒๕/๒๕๖๒) (๒๖/๒๕๖๒)

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
			<u>(๓๖/๒๕๖๒)</u> <u>(๓๗/๒๕๖๒)</u> <u>(๔๕/๒๕๖๒)</u> <u>(๕๗/๒๕๖๒)</u> และ <u>(๖๗/๒๕๖๒)</u> <u>ปี พ.ศ. ๒๕๖๓</u> <u>(๑/๒๕๖๓</u> <u>ถึง ๗๖/๒๕๖๓)</u> <u>ยกเว้นคำสั่งที่</u> <u>(๕/๒๕๖๓)</u> <u>(๖/๒๕๖๓)</u> <u>(๓๒/๒๕๖๓)</u> <u>๓๓/๒๕๖๓)</u> <u>๔๑/๒๕๖๓</u> <u>๔๘/๒๕๖๓</u> <u>๖๒/๒๕๖๓</u> <u>๖๗/๒๕๖๓ และ</u> <u>๗๖/๒๕๖๓</u> <u>ปี พ.ศ. ๒๕๖๔</u> <u>(๑/๒๕๖๔</u> <u>ถึง ๖๐/๒๕๖๔)</u> <u>ยกเว้นคำสั่งที่</u> <u>(๑/๒๕๖๔)</u> <u>(๒/๒๕๖๔)</u> <u>(๓/๒๕๖๔)</u> <u>(๑๐/๒๕๖๔)</u> <u>(๑๑/๒๕๖๔)</u> <u>(๑๙/๒๕๖๔)</u> <u>(๔๐/๒๕๖๔)</u> และ <u>(๕๙/๒๕๖๔)</u> - หมายเหตุ ในคำสั่งที่ ๑๔/๒๕๖๔ เรื่อง  (ผู้ร้อง) ขอให้ศาล

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
			รัฐธรรมนูญพิจารณา วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๘ ถือว่าเป็น กรณีทั้งการยื่นคำร้อง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ และ มาตรา ๑๗๘ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑/๒๕๖๕) ถึง ๘๑/๒๕๖๕) ยกเว้นคำสั่งที่ (๒/๒๕๖๕) (๔/๒๕๖๕) (๑๙/๒๕๖๕) (๒๐/๒๕๖๕) (๔๕/๒๕๖๕) (๔๗/๒๕๖๕) (๕๑/๒๕๖๕) (๕๗/๒๕๖๕) (๖๓/๒๕๖๕) (๖๕/๒๕๖๕) (๖๖/๒๕๖๕) (๖๙/๒๕๖๕) (๗๐/๒๕๖๕) (๗๔/๒๕๖๕) (๗๕/๒๕๖๕) (๗๖/๒๕๖๕) ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (๑/๒๕๖๖) ถึง ๖๑/๒๕๖๖) ยกเว้นคำสั่งที่ (๓/๒๕๖๖) (๔/๒๕๖๖) (๕/๒๕๖๖) (๑๒/๒๕๖๖) (๑๓/๒๕๖๖) (๓๔/๒๕๖๖) (๓๙/๒๕๖๖)

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
			(๔๐/๒๕๖๖) และ (๕๓/๒๕๖๖) ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (๑/๒๕๖๗ ถึง ๙๓/๒๕๖๗) ยกเว้นคำสั่งที่ (๒/๒๕๖๗) (๑๔/๒๕๖๗) (๒๑/๒๕๖๗) (๒๓/๒๕๖๗) (๒๗/๒๕๖๗) (๓๐/๒๕๖๗) (๓๑/๒๕๖๗) (๔๐/๒๕๖๗) (๔๗/๒๕๖๗) (๔๘/๒๕๖๗) (๕๖/๒๕๖๗) (๕๙/๒๕๖๗) (๖๐/๒๕๖๗) และ (๗๕/๒๕๖๗) ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑/๒๕๖๘ ถึง ๑๓๑/๒๕๖๘) ยกเว้นคำสั่งที่ (๑๙/๒๕๖๘) (๒๙/๒๕๖๘) (๕๑/๒๕๖๘) (๖๐/๒๕๖๘) (๖๕/๒๕๖๘) (๖๘/๒๕๖๘) (๙๓/๒๕๖๘) (๑๑๖/๒๕๖๘) (๑๒๓/๒๕๖๘) และ (๑๒๕/๒๕๖๘)

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
			<u>ปี พ.ศ. ๒๕๖๙</u> <u>(๑/๒๕๖๙</u> <u>ถึง ๑๔/๒๕๖๙)</u> <u>ยกเว้นคำสั่งที่</u> <u>(๘/๒๕๖๙)</u> <u>และ</u> <u>(๑๔/๒๕๖๙)</u> หมายเหตุเพิ่มเติม - ในคำสั่งที่ ๖๔/๒๕๖๑ เป็นกรณีที่ ผู้ร้องขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาอยู่ ๒ กรณี ได้แก่ กรณีตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๒๑๓ - ในคำสั่งที่ ๑๔/๒๕๖๔ เป็นกรณีที่ ผู้ร้องขอให้ศาล รัฐธรรมนูญพิจารณาอยู่ ๒ กรณี ได้แก่ กรณีตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๘ และมาตรา ๒๑๓ - ในคำสั่งที่ ๔/๒๕๖๕ เรื่อง █████ █████ (ผู้ร้อง) ขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) ถือว่าเป็น กรณีทั้งการยื่นคำร้อง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) และมี การวินิจฉัยตามมาตรา ๒๑๓ ด้วย บางกรณีเป็น การยื่นคำร้องตาม

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
			รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ แต่ก็มีประเด็นเกี่ยวกับ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ด้วย เช่น คำสั่งที่ ๓๔/๒๕๖๖ เรื่อง หม่อมหลวง จันทรศิริ วิไลวงศ์ (ผู้ร้อง) ขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาวินิจฉัยตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ นอกจากนั้น ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ พ.ศ. ๒๕๖๗ และ พ.ศ. ๒๕๖๘ ยังมี คำร้องขอคัดค้านคำสั่ง ศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๓๐ คำสั่ง ได้แก่ ๑) คำสั่งที่ ๔.๑/๒๕๖๕ (เรื่อง พิจารณาที่ ต. ๓/๒๕๖๕) (คำร้อง ต่อเนื่อง) โดยเป็น คำร้องขอคัดค้านคำสั่ง ศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔/๒๕๖๕ และศาลมี คำสั่งไม่รับคำร้องไว้ พิจารณาวินิจฉัย (ตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓) ๒) คำสั่งที่ ๔๒.๑/๒๕๖๕ (เรื่อง พิจารณาที่ ต. ๓๘/๒๕๖๕) (คำร้อง ต่อเนื่อง) โดยเป็นคำ

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
			ร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๒/๒๕๖๕ และศาลมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย (ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓) ๓) คำสั่งที่ ๒๘.๑/๒๕๖๕ (เรื่องพิจารณาที่ ต. ๒๑/๒๕๖๖) (คำร้องต่อเนื่อง) โดยเป็นคำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๘/๒๕๖๖ และศาลมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย (ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓) ๔) คำสั่งที่ ๓๔.๑/๒๕๖๖ (เรื่องพิจารณาที่ ต. ๒๗/๒๕๖๖) (คำร้องต่อเนื่อง) โดยเป็นคำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๔/๒๕๖๖ และศาลมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย (ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ และมาตรา ๒๑๓) ๕) คำสั่งที่ ๒๖/๒๕๖๗ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๐/๒๕๖๗ (นายเอกชัย หงส์กังวาน (ผู้ร้อง)) ๖) คำสั่งที่ ๔๑/๒๕๖๗ เรื่อง คำ

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
			ร้องขอคัดค้านคำสั่ง ศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๓/ ๒๕๖๗ (นายณรงค์ วรวิทย์วงศ์ (ผู้ร้อง)) ๗) คำสั่งที่ ๑๗/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่ง ศาลรัฐธรรมนูญที่ ๙๑/๒๕๖๗ ((นายณรงค์ วรวิทย์ วงศ์) ผู้ร้อง) ๘) คำสั่งที่ ๓๗/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่ง ศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๗/๒๕๖๘ ((นายณรงค์ วรวิทย์ วงศ์) ผู้ร้อง) ๙) คำสั่งที่ ๔๙/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่ง ศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๒/๒๕๖๘ (นางอมรรณ สุขปั้น ที่ ๑ นายประสูติ มีพยุง ที่ ๒ นาง อนุกุล อรรธนาเวช ที่ ๓ และนายไพบุลย์ มีพยุง ที่ ๔ (ผู้ร้อง)) ๑๐) คำสั่งที่ ๕๕/๒๕๖๘ เรื่อง คำ ร้องขอคัดค้านคำสั่ง ศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๗/ ๒๕๖๘ (นายณรงค์ วร วิทย์วงศ์ (ผู้ร้อง)) ๑๑) คำสั่งที่ ๕๖/๒๕๖๘ เรื่อง คำ ร้องขอคัดค้านคำสั่ง ศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๖/ ๒๕๖๗ (นายณัฐพร โต

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอติเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
			ประยูร และคณะ (ผู้ร้อง)) ๑๒) คำสั่งที่ ๕๘/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๑/๒๕๖๘ (พันเอก เกรียงไกร ลาดपालะ (ผู้ร้อง)) ๑๓) คำสั่งที่ ๖๑/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๖๒/๒๕๖๗ (นายภิญโญ บุญเรือง (ผู้ร้อง)) ๑๔) คำสั่งที่ ๖๔/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๑/๒๕๖๘ (พลตรี ยุวพันธ์ เพ็ชรภา (ผู้ร้อง)) ๑๕) คำสั่งที่ ๖๕/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๕๑/๒๕๖๘ (พลตำรวจโท คำรบ ปัญญาแก้ว และคณะ (ผู้ร้อง)) ๑๖) คำสั่งที่ ๗๐/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๖/๒๕๖๘ (นางสาวสัทธยา ทองสาร และพันเอก เกรียงไกร ลาดपालะ (ผู้ร้อง)) ๑๗) คำสั่งที่ ๗๒/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๙/

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
			๒๕๖๗ (นางอมรรวมรสสุขันธ์ ที่ ๑ นายประสุมิพยง ที่ ๒ นางอนุกูลอรรธนาเวช ที่ ๓ และนายไพบุลย์ มีพยง ที่ ๔ (ผู้ร้อง)) ๑๘) คำสั่งที่ ๗๖/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๑/๒๕๖๘ (จำสืบทริมดุงเจริญกุล (ผู้ร้อง)) ๑๙) คำสั่งที่ ๗๗/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๕๘/๒๕๖๘ (พันเอก เกรียงไกร ลาตปาละ (ผู้ร้อง)) ๒๐) คำสั่งที่ ๗๘/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๖๒/๒๕๖๗ (นายณรงค์วรวิทย์วงศ์ (ผู้ร้อง)) ๒๑) คำสั่งที่ ๘๒/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๘/๒๕๖๘ (พลโทอดชัย ยั่งยืน (ผู้ร้อง)) ๒๒) คำสั่งที่ ๘๓/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๕๕/๒๕๖๘ (พลตรียุวคนธ์ เพ็ชรภา (ผู้ร้อง)) ๒๓) คำสั่งที่ ๑๐๐/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่ง

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
			ศาลรัฐธรรมนูญที่ ๘๓/๒๕๖๘ (พลตรียุคนธ์ เพ็ชรภา (ผู้ร้อง)) ๒๔) คำสั่งที่ ๑๐๘/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๐๓/๒๕๖๘ (พันตำรวจตรี ชาตรี เขียวภักดี (ผู้ร้อง)) ๒๕) คำสั่งที่ ๑๑๒/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๗/๒๕๖๘ (นายพิเดลิส หรือพิเดลิส โรตานน่า วาบูบา (ผู้ร้อง)) ๒๖) คำสั่งที่ ๑๑๓/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๐๖/๒๕๖๘ (พันตำรวจตรี ชาตรี เขียวภักดี (ผู้ร้อง)) ๒๗) คำสั่งที่ ๑๑๘/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๐๘/๒๕๖๘ (พันตำรวจตรี ชาตรี เขียวภักดี (ผู้ร้อง)) ๒๘) คำสั่งที่ ๑๓๐/๒๕๖๘ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๑๓/๒๕๖๘ (พันตำรวจตรี ชาตรี เขียวภักดี (ผู้ร้อง)) ๒๙) คำสั่งที่ ๓/๒๕๖๙ เรื่อง

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
			คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๘๕/๒๕๖๘ (พันตำรวจตรี ยุพล โชติการ (ผู้ร้อง)) ๓๐) คำสั่งที่ ๑๐/๒๕๖๙ เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๑๘/๒๕๖๘ (พันตำรวจตรี ชาตรี เขียวภักดี (ผู้ร้อง)) หมายเหตุ ในคำสั่งที่ ๒/๒๕๖๗ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญกำหนดคำบังคับให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๙/๒๕๖๔
๑๕.	การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมายตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นผู้เสนอ ตามมาตรา ๒๓๑ (๑) ของรัฐธรรมนูญ (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๙๘) (เทียบได้กับ รธน. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๔๕ (๑))	๑๐ / (๔/๒๕๖๑) (๖/๒๕๖๒) (๑๗/๒๕๖๓) (๒๔/๒๕๖๕) (๘/๒๕๖๗) (๑๓/๒๕๖๗) (๒๓/๒๕๖๗) (๙/๒๕๖๘)	๑ / (๒๕/๒๕๖๒)

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
		(๒๐/๒๕๖๘) และ (๒๔/๒๕๖๘)	
๑๖.	การวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของ ร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ตามมาตรา ๒๕๖ (๙) ของรัฐธรรมนูญ (เทียบกับ รธน. ๒๕๔๐ -ไม่มี-) (เทียบกับ รธน. ๒๕๕๐ -ไม่มี-)	-	-
๑๗. ๑๗.๑	อำนาจหน้าที่อื่น ๆ ที่พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญ หรือพระราชบัญญัติ กำหนด จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ จำแนกได้ ๗ กรณี ได้แก่ ๑) <u>คัดค้านมติ</u> ของคณะกรรมการ การเลือกตั้ง <u>กรณีไม่รับจดทะเบียนจัดตั้ง พรรคการเมือง</u> ตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง หรือวรรคสาม	-	-
	๒) <u>คัดค้านคำสั่ง</u> ของคณะกรรมการการ เลือกตั้งที่ให้คณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง นั้นพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ <u>กรณีคณะกรรมการ บริหารพรรคการเมืองไม่ปฏิบัติหน้าที่ควบคุม หรือกำกับดูแล</u> ตามมาตรา ๒๒ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งใดใน พรรคการเมืองจนกว่าจะพ้นเวลา ๒๐ ปี นับ แต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง (มาตรา ๒๒ วรรคสี่) - มิให้สมาชิกกระทำการอันเป็นการฝ่า ฝืนรัฐธรรมนูญ กฎหมาย ข้อบังคับ รวมตลอดทั้ง ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งของคณะกรรมการ การเลือกตั้ง (มาตรา ๒๒ วรรคหนึ่ง) - มิให้สมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งใน พรรคการเมืองกระทำการในลักษณะที่อาจทำให้	-	-

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
	การเลือกตั้งหรือการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรืออาจเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใดซึ่งสมควรเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม (มาตรา ๒๒ วรรคสอง)		
	๓) เมื่อปรากฏเหตุให้พรรคการเมือง สิ้นสภาพความเป็นพรรคการเมือง ตามมาตรา ๙๑ วรรคหนึ่ง (๑) - (๗) ได้แก่ (๑) ไม่แก้ไขข้อบังคับให้ถูกต้องหรือครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา ๑๗ วรรคสาม หรือไม่สามารถดำเนินการตาม มาตรา ๓๒ (๑) หรือ (๒) ได้ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด (๒) ภายหลังจากที่ได้รับการจดทะเบียน พรรคการเมืองมีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงตามที่ กำหนดในมาตรา ๓๓ (๑) ติดต่อกันเกิน ๙๐ วัน (๓) ภายหลังจากที่ดำเนินการครบตาม มาตรา ๓๓ (๒) มีจำนวนสาขาพรรคการเมือง เหลือไม่ถึงภาคละ ๑ สาขาเป็นระยะเวลา ติดต่อกัน ๑ ปี (๔) ไม่มีการประชุมใหญ่พรรคการเมือง หรือไม่มีการดำเนินกิจกรรมใดทางการเมืองเป็น ระยะเวลาติดต่อกัน ๑ ปี โดยมีได้มีเหตุอันจะ อ้างได้ตามกฎหมาย (๕) ไม่ส่งสมาชิกลงสมัครรับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้ง ทั่วไป ๒ ครั้งติดต่อกันหรือเป็นเวลา ๘ ปี ติดต่อกัน สุดแต่ระยะเวลาใดจะยาวกว่ากัน (๖) มีหนี้สินล้นพ้นตัวตามกฎหมายว่า ด้วยล้มละลาย (๗) พรรคการเมืองเลิกตามข้อบังคับ	-	๑ / (๑๓/๒๕๖๖)
	๔) เมื่อปรากฏเหตุให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่ง ยุบพรรคการเมือง ตามมาตรา ๙๒ (๑) - (๔)	๔ /	-

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
	และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของ คณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง ได้แก่ (๑) กระทำการล้มล้างการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรง เป็นประมุขหรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการ ปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตาม วิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ (๒) กระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อ การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (๓) กระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๒๐ วรรคสอง มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๗๒ มาตรา ๗๔ (๔) มีเหตุอันจะต้องยุบพรรคการเมือง ตามที่มีกฎหมายกำหนด	(๓/๒๕๖๒ เป็นกรณีมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง (๒)) (๕/๒๕๖๓ เป็นกรณีมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง (๓)) (๑๖/๒๕๖๕ เป็นกรณีมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง (๓) ประกอบมาตรา ๓๐) และ (๒๑/๒๕๖๗ เป็นกรณีมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒))	
	๕) <u>คณะกรรมการการเลือกตั้งส่งเรื่องให้ ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมืองนั้นและ เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของหัวหน้า พรรคการเมืองและคณะกรรมการบริหารพรรค การเมืองเมื่อพบว่ากระทำผิดตามมาตรา ๑๐๑ วรรคหนึ่ง (ฐานแจ้งหรือกล่าวหาพรรคการเมือง หรือ บุคคลใดว่ากระทำ ความผิดตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ต่อ</u>	-	-

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
	คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยรู้ยู่ว่าเป็นความเท็จ) “มาตรา ๑๐๑ ผู้ใดแจ้งหรือกล่าวหาพรรคการเมืองหรือบุคคลใดว่ากระทำความผิดตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ต่อคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยรู้ยู่ว่าเป็นความเท็จต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็น <u>พรรคการเมือง</u> ต้องระวางโทษเป็นสองเท่าของโทษที่กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่ง และให้ <u>คณะกรรมการส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมืองนั้นและเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคการเมืองและคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองนั้น</u>”		
	๖) <u>การวินิจฉัยเรื่องใดๆ ที่มีผลกระทบต่อพรรคการเมือง</u> ของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา ๑๔๑ (บทเฉพาะกาลตาม พ.ร.ป. พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐)	-	-
	๗) <u>การวินิจฉัยเรื่องใดๆ ที่มีผลการยุบพรรคการเมืองหรือการดำเนินคดีแพ่งต่อบุคคลใดที่มีความรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐</u> (บทเฉพาะกาลตาม พ.ร.ป. พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐)	๑ / (๒/๒๕๖๐)	-
๑๗.๒	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๔ หมายเหตุ โดยปกติในคดีนี้ <u>คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถเป็นผู้ร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคสี่ ได้อยู่แล้ว</u> “มาตรา ๕๔ กรณีที่พบเหตุตาม มาตรา ๕๓ ภายหลังประกาศผลการเลือกตั้ง	-	๒ / (๔๕/๒๕๖๕) และ (๒๗/๒๕๖๗) หมายเหตุ - ในคำสั่งที่ ๔๕/๒๕๖๕ เป็นกรณีที่

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
	และผู้นั้นเป็นผู้ได้รับเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย ในกรณีตามวรรคหนึ่ง หากผู้สมัครผู้นั้นรู้อยู่แล้วว่าตนเป็นผู้ไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งแล้ว ปกปิดหรือไม่แจ้งข้อความจริงนั้น ให้ถือว่าการเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้นมีได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม และให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น และเมื่อมีการเลือกตั้งใหม่ ให้นำความในมาตรา ๑๓๑ มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม เมื่อศาลรัฐธรรมนูญได้รับเรื่องไว้พิจารณาแล้ว หากปรากฏเหตุอันควรสงสัยว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ถูกร้องมีกรณีตามที่ถูกร้อง ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย” “มาตรา ๕๓ ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง หากผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งตรวจสอบแล้วเห็นว่าผู้สมัครผู้ใดไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเนื่องจากขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งและผู้สมัครผู้นั้นได้คะแนนอยู่ในลำดับที่จะได้รับการเลือกตั้ง ให้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการเพื่อวินิจฉัย ในกรณีที่คณะกรรมการวินิจฉัยว่าผู้สมัครผู้นั้นมีเหตุดังกล่าว ให้มีคำสั่งยกเลิกการเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้นและสั่งให้ดำเนินการเลือกตั้งใหม่ ในกรณีนี้มีให้นำคะแนนที่ผู้สมัครแต่ละคนได้รับไปใช้ในการคำนวณตามมาตรา ๑๒๘ กรณีตามวรรคหนึ่งหากผู้สมัครที่ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามได้คะแนนไม่อยู่ในลำดับที่จะได้รับการเลือกตั้ง มิให้นำคะแนนที่ผู้สมัครนั้นได้รับไปใช้ในการคำนวณตามมาตรา ๑๒๘ ในกรณีตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง หากผู้สมัครผู้นั้นรู้อยู่แล้วว่าตนเป็นผู้ไม่มีสิทธิ		ศาลรัฐธรรมนูญเคยมีคำวินิจฉัยที่ ๒๔/๒๕๖๔ โดยมีประธานสภาผู้แทนราษฎร (ผู้ร้อง) ส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง และศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าผู้ถูกร้องเคยต้องคำต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา อันเป็นบุ ค ค ล มี ล ัก ษ ณะ ต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๑๐) แล้ว ซึ่งมีผลผูกพันทุกองค์กร และหน่วยงานของรัฐ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้องในคดีนี้ จึงไม่จำเป็นต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๔ (กล่าวโดยสรุปเนื่องจากเมื่อมีลักษณะต้องห้ามแล้ว ก็ย่อมจะ

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
	สมัครรับเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งไว้เป็นการชั่วคราว และดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๑๓๘” /(ไม่มีระยะเวลาการพิจารณา		ไม่ต้องมาเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งอีกแต่อย่างใด) - ส่วนในคำสั่งที่ ๒๗/๒๕๖๗ กรณีเป็นเรื่องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๕๑ ซึ่งบัญญัติกระบวนกรในกรณีดังกล่าวไว้เป็นการเฉพาะแล้ว กรณีจึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๔ พรรคสองที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้
๑๗.๓	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๑ บัญญัติว่า “มาตรา ๓๑ การวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและการกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๒๗ (๑) และ (๒) หากผู้ว่าการเห็นว่านโยบายหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนดมีผลเป็นการเลือกปฏิบัติต่อหน่วยรับตรวจ หรือทำให้มีการตรวจสอบใด ๆ ที่อยู่นอกเหนือหน้าที่และอำนาจของผู้ว่าการ หรือมีผลให้ผู้ว่าการไม่มี	-	-

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
	ความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ผู้ว่าการจะขอให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนก็ได้ มติของคณะกรรมการในการพิจารณาทบทวนตามวรรคหนึ่งให้เป็นที่สุด เว้นแต่ในกรณีที่ผู้ว่าการเห็นว่านโยบายหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวมีผลให้ผู้ว่าการไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ให้ผู้ว่าการมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยต่อไป” /(ไม่มีระยะเวลาการพิจารณา <u>หลักเกณฑ์และวิธีการในการยื่นคำร้องในกรณีนี้ได้แก่</u> ๑) ในกรณีที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าการวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินหรือการกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานมาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๗ (๑) และ (๒) มีผลให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจะขอให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาทบทวนก็ได้ (พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง) ๒) คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาทบทวนแล้ว และมีมติยืนยันว่าการวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินหรือการกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานมาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าว ไม่มีผลให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ๓) หากผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไม่เห็นด้วยกับมติในการพิจารณาทบทวนของ		

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
	คณะกรรมการตรวจแผ่นดิน ให้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยต่อไป (พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๑ วรรคสอง)		
๑๗.๔	พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ บัญญัติให้ “<u>ในระหว่างอายุของวุฒิสภามาตรา ๒๖๙ (๔) ของรัฐธรรมนูญ</u>ในกรณีที่มีการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนแม่บทเป็นผลจากมติคณะรัฐมนตรี หรือเป็นการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีโดยตรง ให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติแจ้งให้คณะกรรมการและวุฒิสภาทราบ และให้วุฒิสภาดำเนินการตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่วุฒิสภาเห็นว่ากรณีเป็นปัญหาวามติของคณะรัฐมนตรีหรือการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ให้วุฒิสภามีมติเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยโดยเร็ว หากศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยวามติของคณะรัฐมนตรี หรือการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจโดยเร็ว ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณาและมีมติให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ โดยให้ฟังข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายตามที่ปรากฏในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ” (ได้ผ่านการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๘/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐	-	-

เอกสารทางวิชาการลำดับที่ ๒/๒๕๖๙ (๒๘ มกราคม ๒๕๖๙) ปรับปรุงโดยนายอดิเทพ อูยยะพัฒน์
(สถิติคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ)

ลำดับ	รัฐธรรมนูญ/กฎหมาย	จำนวนคำวินิจฉัย/ (คำวินิจฉัยที่)	จำนวนคำสั่ง/ (คำสั่งที่)
	โดยที่ประชุมลงมติเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย <u>ต่อมาได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๓๑</u> <u>กรกฎาคม ๒๕๖๐ และมีผลใช้บังคับในวันที่ ๑</u> <u>สิงหาคม ๒๕๖๐)</u> <u>หมายเหตุ</u> หน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ ในกรณีนี้คงมีสภาพบังคับเฉพาะในระหว่างอายุ ของวุฒิสภามาตรา ๒๖๙ (๔) ของ รัฐธรรมนูญ คือ ๕ ปี นับแต่วันที่พระบรม ราชโองการแต่งตั้ง สมาชิกภาพของสมาชิก วุฒิสภาและเนื่องด้วยมีพระบรมราชโองการ แต่งตั้งเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ (http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/E/121/T_0001.PDF) ดังนั้น เมื่อวุฒิสภาชุดใหม่ได้เข้ามา ปฏิบัติหน้าที่ต่อจากวุฒิสภาชุดเดิมแล้ว จึงทำ ให้หน้าที่อำนาจของศาลรัฐธรรมนูญในกรณีนี้ หมดลงแล้ว		