

รายงานผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและติดตามงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

วันที่ 23 - 25 กุมภาพันธ์ 2569

ณ โรงแรมเรือรัฐสภา อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง

สารบัญ

ส่วนที่ 1: ข้อมูลโครงการ	1
1.1 ชื่อโครงการ	1
1.2 หลักการและเหตุผล	1
1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ	1
1.4 ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ	2
1.5 กลุ่มเป้าหมายและจำนวนผู้เข้าร่วม	2
1.6 ระยะเวลาและสถานที่จัดสัมมนา	2
ส่วนที่ 2: สรุปสาระสำคัญจากการสัมมนา	3
2.1 พิธีเปิดการสัมมนา	3
2.2 การบรรยายหัวข้อ การจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์	3
2.3 การสัมมนาเชิงปฏิบัติการหัวข้อ การวิเคราะห์ผลผลิตและเป้าหมายของยุทธศาสตร์การเชื่อมโยงระบบยุทธศาสตร์สู่กิจกรรมและงบประมาณ	7
ส่วนที่ 3: การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ	14
3.1 สถิติผู้เข้าร่วม	14
3.2 สรุปข้อมูลจากการตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	14
3.3 การบรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	19
3.4 สรุปการใช้จ่ายงบประมาณ	19
ส่วนที่ 4: ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	20
4.1 ปัญหาที่พบ	20
4.2 แนวทางการแก้ไข	20
4.3 ข้อเสนอแนะ	20
ส่วนที่ 5: บทสรุป	21
5.1 สรุปภาพรวมโครงการ	21
เอกสารภาคผนวก	
กำหนดการสัมมนา	ภาคผนวก 1
เอกสารประกอบการบรรยายของวิทยากรจากสำนักงานงบประมาณ	ภาคผนวก 2
เอกสารประกอบการสัมมนาเชิงปฏิบัติการของวิทยากรจากศูนย์บริการวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ภาคผนวก 3
การวิเคราะห์สถานการณ์และตำแหน่งยุทธศาสตร์ (SWOT Analysis)	ภาคผนวก 4
เครื่องมือการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ X-Matrix (Hoshin Kanri)	ภาคผนวก 5
SPBB HPO Platform ศาสตร์รัฐธรรมนูญ	ภาคผนวก 6
ประมวลภาพกิจกรรม	ภาคผนวก 7
คณะผู้จัดการสัมมนา	ภาคผนวก 8

ส่วนที่ 1: ข้อมูลของโครงการ

1.1 ชื่อโครงการ

โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและติดตามงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

1.2 หลักการและเหตุผล

งบประมาณ (Budget) เป็นเครื่องมือที่เปลี่ยนแผนงานให้กลายเป็นเป้าหมายเชิงปริมาณที่ชัดเจน เพื่อใช้วางแผน ควบคุมต้นทุน และติดตามผลการดำเนินงานอย่างมีระบบ โดยระบบการบริหารงบประมาณ ประจำปีและการใช้งบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ ต้องยึดโยงกับแผนปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด จะโอนย้ายไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ไม่ได้ เว้นแต่จะมีความจำเป็นที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ หรือมีเหตุผลที่เหมาะสม และต้องได้รับการอนุมัติให้มีการปรับแผนปฏิบัติราชการ

นโยบายทางด้านงบประมาณของรัฐบาลมุ่งเน้นการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์คือการสร้างผลลัพธ์ที่จับต้องได้ คือต้องสอดคล้องกับผลผลิต/โครงการ กิจกรรม ตัวชี้วัดผลสำเร็จของหน่วยรับงบประมาณ ดังนั้น การกำหนด เป้าหมายหรือผลลัพธ์ของกิจกรรมมีองค์ประกอบ 5 ประการ ได้แก่

- 1) ประโยชน์ที่เกิดขึ้นต่อกลุ่มเป้าหมาย
- 2) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายรัฐ และแผนในระดับต่าง ๆ
- 3) สอดคล้องกับพันธกิจและภารกิจของหน่วยงาน
- 4) สามารถถ่ายทอดไปสู่ยุทธศาสตร์และเป้าหมายได้อย่างชัดเจน
- 5) มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม วัดผลได้ และเข้าใจตรงกันทุกฝ่าย

ทั้งนี้ เพื่อให้ผลลัพธ์การปฏิบัติงาน การดำเนินโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ การเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้นและยังสามารถนำมาใช้เป็นฐานข้อมูลสำคัญในการขอจัดสรรงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ในปีถัดไปอีกด้วย

1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 1) เพื่อให้มีการทบทวนและประเมินผลการบริหารและติดตามงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้มีความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และนโยบายด้านต่าง ๆ
- 2) เพื่อให้มีการทบทวนผลผลิต/โครงการ กิจกรรม และตัวชี้วัดงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และนโยบายด้านต่าง ๆ
- 3) เพื่อให้มีระบบการติดตามความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าและปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ และเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการในการใช้จ่ายงบประมาณที่เหมาะสมให้กับที่ปรึกษาด้านการเงินและงบประมาณ และผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
- 4) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์โดยรวมของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์การจัดทำแผนปฏิบัติการการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

1.4 ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ

เชิงปริมาณ:

กลุ่มเป้าหมายเข้ารับการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

เชิงคุณภาพ:

ผู้เข้ารับการสัมมนาเชิงปฏิบัติการมีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ราชการ ผลผลิต/โครงการ กิจกรรม ตัวชี้วัดผลสำเร็จ รูปแบบในการกำกับติดตามประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

1.5 กลุ่มเป้าหมายและจำนวนผู้เข้าร่วม

กลุ่มเป้าหมาย: รวมทั้งสิ้น 97 คน ประกอบด้วย

- คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- ผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
- ผู้ทรงคุณวุฒิ
- ผู้เชี่ยวชาญ
- ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/วิทยาลัย/กอง/กลุ่มงาน
- ข้าราชการและบุคลากรสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้อง
- ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่สำนักงานงบประมาณ
- วิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

จำนวนผู้เข้าร่วมจริง: รวมทั้งสิ้น 79 คน

1.6 ระยะเวลาและสถานที่จัดสัมมนา

ระยะเวลา: ระหว่างวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2569 ถึงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2569 รวมระยะเวลา 3 วัน

สถานที่: โรงแรมเรือรัชฎา อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง

(* กำหนดการตามเอกสารภาคผนวก 1)

ส่วนที่ 2: สรุปสาระสำคัญจากการสัมมนา

2.1 พิธีเปิดการสัมมนา

ประธานในพิธี: ท่านอุดม สิทธิวิรัชธรรม ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

สรุปเนื้อหาคำกล่าวเปิดการสัมมนา:

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ มีภารกิจหน้าที่ที่สำคัญในการสนับสนุนงานของศาลรัฐธรรมนูญ ในการคุ้มครองความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญและสิทธิเสรีภาพของประชาชน การจะดำเนินการภารกิจให้สัมฤทธิ์ผลนั้น เครื่องมือที่สำคัญยิ่งคือ งบประมาณ สิ่งที่สำคัญต้องบริหารจัดการงบประมาณที่มีอยู่ ให้มีความคุ้มค่า โปร่งใส และเกิดประโยชน์สูงสุดภายใต้หลักธรรมาภิบาล ไม่ว่าจะงบประมาณจะน้อยหรือมาก ซึ่งขึ้นอยู่กับผู้ใช้เครื่องมือนี้ต้องมีความรู้ ทักษะที่เหมาะสมและพัฒนาได้เท่าทันกับปัจจุบัน การสัมมนานี้ เป็นโอกาสอันดีที่ผู้ร่วมสัมมนาจะได้ทบทวนและเพิ่มพูนความรู้ รวมถึงได้แลกเปลี่ยนและระดมความคิดเห็น เกี่ยวกับแนวปฏิบัติและปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการบริหารและติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และยกระดับมาตรฐานของศาลรัฐธรรมนูญให้สูงขึ้นต่อไป

2.2 การบรรยายหัวข้อ “การจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์”

วิทยากร: นางสาวมัทนา เจริญศรี รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

ช่วงเวลาการสัมมนา: วันจันทร์ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 13.30 น. – 15.00 น.

สรุปเนื้อหาการบรรยาย: (* เอกสารภาคผนวก 2)

1) บทบาทและหน้าที่ของสำนักงบประมาณ

สำนักงบประมาณเป็นหน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีวิสัยทัศน์เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลที่ทันสมัยและเชื่อถือได้ โดยมีภารกิจหน้าที่หลัก 4 ประการ ได้แก่

- (1) เสนอและให้คำปรึกษาด้านงบประมาณแก่รัฐบาลและหน่วยงานภาครัฐ
- (2) จัดทำงบประมาณรายจ่ายที่ตอบสนองนโยบายรัฐบาล ภายใต้วินัยทางการคลัง
- (3) บริหารจัดการงบประมาณให้เกิดความคุ้มค่าและบรรลุเป้าหมายตามแผนงาน
- (4) ติดตาม ประเมินผล และรายงานความสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณ

ทั้งนี้ สำนักงบประมาณแยกการดำเนินงานออกจากกระทรวงการคลังตามหลักการ Check and Balance เพื่อถ่วงดุลระหว่างหน่วยงานจัดเก็บรายได้และหน่วยงานจัดทำงบประมาณ

2) ระบบงบประมาณและกระบวนการงบประมาณ

ประเทศไทยใช้ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Based Budgeting: SPBB) มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์ชาติและยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

วงจรงบประมาณ (Budget Cycle) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนหลักที่ดำเนินต่อเนื่องในทุกปีงบประมาณ ได้แก่

(1) **การทบทวนและวางแผน (Planning):** ทบทวนข้อมูล ปรับปรุงนโยบาย และกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณร่วมกันระหว่าง 4 หน่วยงานหลัก คือ กระทรวงการคลัง สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย และสำนักงานงบประมาณ

(2) **การจัดทำ (Preparation):** หน่วยงานจัดทำคำขอส่งให้สำนักงานงบประมาณ ทำการกลั่นกรองโดยใช้หลักเกณฑ์ Value for Money (VfM) ประกอบด้วยหลักการ 3E และ 3R

หลักการ 3E	หลักการ 3R
- Economy: ประหยัด	- Review: ทบทวน
- Efficiency: ประสิทธิภาพ	- Redeploy: ปรับปรุงการจัดสรร
- Effectiveness: ประสิทธิผล	- Replace: แทนที่ด้วยโครงการสำคัญ

(3) **การอนุมัติ (Adoption):** ฝ่ายนิติบัญญัติพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณ ฯ 3 วาระ ได้แก่ วาระที่ 1 รับหลักการ วาระที่ 2 พิจารณารายมาตราโดยคณะกรรมการ และวาระที่ 3 เห็นชอบทั้งฉบับ

(4) **การบริหาร (Execution):** การจัดสรรเงินและการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

(5) **การติดตามและประเมินผล (Evaluation):** ติดตามทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินงานเพื่อนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานและการบริหารงบประมาณในรอบปีถัดไป

3) กฎหมายสำคัญที่เกี่ยวข้อง การจัดทำงบประมาณต้องสอดคล้องกับกฎหมายหลัก 3 ฉบับ ดังนี้

- **รัฐธรรมนูญ มาตรา 142:** ต้องแสดงแหล่งที่มาของรายได้ ผลสัมฤทธิ์ และความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ
- **พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ 2561:** เน้นความครอบคลุม (Budget Coverage) ต้องนำเงินนอกงบประมาณมาพิจารณาร่วมด้วย
- **พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลัง 2561:** กำหนดสัดส่วนงบประมาณที่สำคัญ เช่น
 - งบกลาง (เงินสำรองจ่ายฉุกเฉิน): กำหนดไว้ร้อยละ 2.0 - 3.5 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี
 - การชำระคืนต้นเงินกู้: กำหนดไว้ร้อยละ 2.5 - 4.0 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี
 - งบรายจ่ายลงทุน: ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 และต้องไม่น้อยกว่าวงเงินส่วนที่ขาดดุลของงบประมาณปีนั้น ๆ

4) สรุปเนื้อหาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับศาลรัฐธรรมนูญ

(1) วิทยากรจากสำนักงานงบประมาณชื่นชมสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในการกลั่นกรองคำขอ โดยมีการขอจัดสรรงบประมาณใกล้เคียงกับขีดความสามารถในการดำเนินงานจริง

(2) มีประเด็นเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบด้านงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ควรทราบดังนี้

- **การปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระ:** รัฐธรรมนูญและ พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลัง กำหนดให้การจัดสรรงบประมาณต้องคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ
- **มีระเบียบเฉพาะตัว:** สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีระเบียบว่าด้วยการงบประมาณของตนเอง (พ.ศ. 2541 และ พ.ศ. 2545) ซึ่งเป็นกรณีได้รับการยกเว้นไม่ต้องใช้ระเบียบบริหารงบประมาณของสำนักงานงบประมาณในบางกรณี
- **การขอตั้งงบประมาณ:** ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการยื่นคำขอของงบประมาณเสนอต่อคณะรัฐมนตรีภายในเวลาที่กำหนด หากเห็นว่าได้รับจัดสรรไม่เพียงพอสามารถยื่นคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการได้โดยตรง

(3) รายละเอียดงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2569 วิทยากรได้อธิบายถึงจำนวนงบประมาณที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขอและที่ได้รับจัดสรร ซึ่งสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้รับจัดสรรคิดเป็นร้อยละ 97.28 จากจำนวนงบประมาณที่ขอ โดยสามารถจำแนกงบประมาณที่ได้รับตามมิติต่าง ๆ ดังนี้

รายละเอียดงบประมาณปี พ.ศ. 2569	
• ค่าของงบประมาณ	378.3 ล้านบาท
• ได้รับจัดสรรงบประมาณ	368.0033 ล้านบาท
ได้รับจัดสรรงบประมาณเทียบจากค่าของงบประมาณคิดเป็น	97.28%
จำแนกตามมิติลักษณะรายจ่าย	
- รายจ่ายประจำ	335.9 ล้านบาท
- รายจ่ายลงทุน	32.1 ล้านบาท
จำแนกตามมิติแผนงาน	
- แผนงานบุคลากรภาครัฐ	214.1 ล้านบาท
- แผนงานพื้นฐาน	137.9 ล้านบาท
- แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	12 ล้านบาท
- แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	3.9 ล้านบาท

(4) ข้อสังเกตจากคณะกรรมการ: มีประเด็นข้อสังเกตจากคณะกรรมการดังนี้

- **การพัฒนาแอปพลิเคชัน:** ควรทบทวนการลงทุนแอปพลิเคชันสำหรับบุคลากรภายในหากสามารถใช้งานผ่านเว็บไซต์ได้อยู่แล้วเพื่อลดความซ้ำซ้อน
- **ความเชื่อมั่นของประชาชน:** การกำหนดเป้าหมาย ร้อยละของประชาชนที่มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกที่ตั้งเป้าไว้สูงที่ร้อยละ 85 นั้นสูงเกินจริงหรือไม่
- **หลักสูตรนักบริหารระดับสูง นรป.:** กรรมการมีการปรับลดงบประมาณในชั้นกรรมการประมาณ 2 ล้านบาท (จากเดิมที่ขอ 14 ล้านบาท เหลือประมาณ 12 ล้านบาท) โดยมีข้อสังเกตในเรื่องเป็นหลักสูตรในการสร้างเครือข่าย

5) ข้อเสนอแนะของวิทยากร

(1) **การประชาสัมพันธ์ผลงาน:** แนะนำให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมและประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ จากการดำเนินหลักสูตรหรือโครงการต่าง ๆ ให้ประชาชนเข้าใจง่ายขึ้น เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและลดข้อกังขาเรื่องงบประมาณ

(2) **การปรับปรุงหลักสูตร นรป.:** อาจพิจารณาต้นแบบจากหน่วยงานอื่น เช่น การให้ภาคเอกชนรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเอง หรือการถ่ายทอดสดการบรรยายผ่าน Facebook Live เพื่อให้คนนอกได้รับความรู้ เพิ่มความโปร่งใสและและขยายความรู้สู่สาธารณะ

(3) **การตอบข้อสังเกตจากรัฐสภา:** ควรนำข้อสังเกตของกรรมการไปพัฒนาต่อยอดงานที่ทำอยู่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน และสร้างความเชื่อมั่นต่อองค์กร

(4) **การวิเคราะห์งบประมาณ:** อย่านมองเพียงตัวเลขที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง แต่ให้เน้นที่ศักยภาพและความพร้อมในการดำเนินงานตามภารกิจที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์

6) ข้อซักถามของผู้ร่วมสัมมนา:

(1) **ประเด็นแนวทางการของงบประมาณ:**

ถาม: สามารถของบเป็นโครงการใหญ่แล้วมีโครงการย่อยอยู่ภายใต้โครงการนั้นได้หรือไม่ หรือควรขอเป็นรายโครงการย่อย

ตอบ: การดำเนินการของงบประมาณในรูปแบบทั้งสองสามารถดำเนินการได้ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากทุกโครงการที่ของบประมาณต้องอธิบายเหตุผลความจำเป็นและรายละเอียดในการทำของบประมาณนั้น ๆ อยู่แล้ว

(2) **ประเด็นสัดส่วนงบกลาง:**

ถาม: มีกฎหมายกำหนดสัดส่วนงบกลางหรือไม่

ตอบ: พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังฯ กำหนดให้ตั้งงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2 แต่ไม่เกินร้อยละ 3.5 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี

(3) **ประเด็นสัดส่วนงบบุคลากร:**

ถาม: เหตุใดงบบุคลากรของศาลรัฐธรรมนูญจึงมีสัดส่วนสูงกว่าแผนงานอื่น

ตอบ: เป็นลักษณะปกติของหน่วยงานที่เป็น "มันสมอง" ซึ่งเน้นการใช้บุคลากรในการสนับสนุนภารกิจหลัก ไม่ได้มีงบลงทุนก่อสร้างขนาดใหญ่เหมือนหน่วยงานอื่น

(4) ประเด็นการบริหารงบประมาณขององค์กรอิสระ:

ถาม: กรณีสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเงินงบประมาณเหลือจ่ายจำเป็นต้องส่งคืนคลังหรือไม่

ตอบ: เนื่องจากสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีระเบียบงบประมาณของตนเองและได้รับจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป เงินที่เหลือจากการดำเนินงานไม่ต้องส่งคืนเข้ากองกลางของรัฐแต่จะอยู่ในบัญชีของหน่วยงานตามระเบียบของศาล

2.3 การสัมมนาเชิงปฏิบัติการหัวข้อ “การวิเคราะห์ผลผลิตและเป้าหมายของยุทธศาสตร์การเชื่อมโยงระบบยุทธศาสตร์สู่กิจกรรมและงบประมาณ”

วิทยากร: (1) รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ วัฒนา รองกรรมการผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(2) ดร. พรหมณี ขำเลิศ วิทยากรประจำหลักสูตร "การบริหารเชิงยุทธศาสตร์" ศูนย์บริการ วิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ช่วงเวลาการสัมมนา: วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 09.00 น. – 15.00 น.

วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 09.00 น. – 10.30 น.

สรุปเนื้อหาการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ: (* เอกสารภาคผนวก 3)

1) ความเชื่อมโยงระหว่างศาลรัฐธรรมนูญและ GDP

การดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้ส่งผลเพียงมิติด้านความยุติธรรม แต่มีผลกระทบ โดยตรงต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ เช่น

- การลดระยะเวลาพิจารณา: หากปรับปรุงกระบวนการพิจารณาจาก 60 วัน เหลือ 45 วัน จะช่วยให้ภาคส่วนต่างๆ จัดการแผนงานได้เร็วขึ้น ลดความลังเลใจของนักลงทุน ซึ่งส่งผลให้ GDP เพิ่มขึ้นได้
- มูลค่าผลประโยชน์: ข้อมูลอ้างอิงจาก OECD ระบุว่าความยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพช่วยเพิ่ม GDP ได้ การประเมินเบื้องต้นพบว่ามูลค่าที่ศาลสร้างให้สังคมไทย อาจสูงถึง 84,000 ล้านบาท เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ขอรับการ จัดสรรเพียงหลักร้อยล้านบาท จึงถือเป็น "ความคุ้มค่า" ที่ชัดเจน
- ดัชนีการรับรู้การคอร์รัปชัน (CPI): การตัดสินที่มีบรรทัดฐานและโปร่งใสจะช่วยยกระดับคะแนน CPI ของประเทศ ซึ่งปัจจุบันอยู่ที่ประมาณ 30 ตั้่นๆ จาก 100 คะแนน ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการลงทุนข้ามชาติ

2) แนวคิดและเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง

(1) การจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (SPBB): วิทยากรเน้นย้ำว่า งบประมาณทุกบาทต้องเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ (Outcome) และตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างชัดเจน

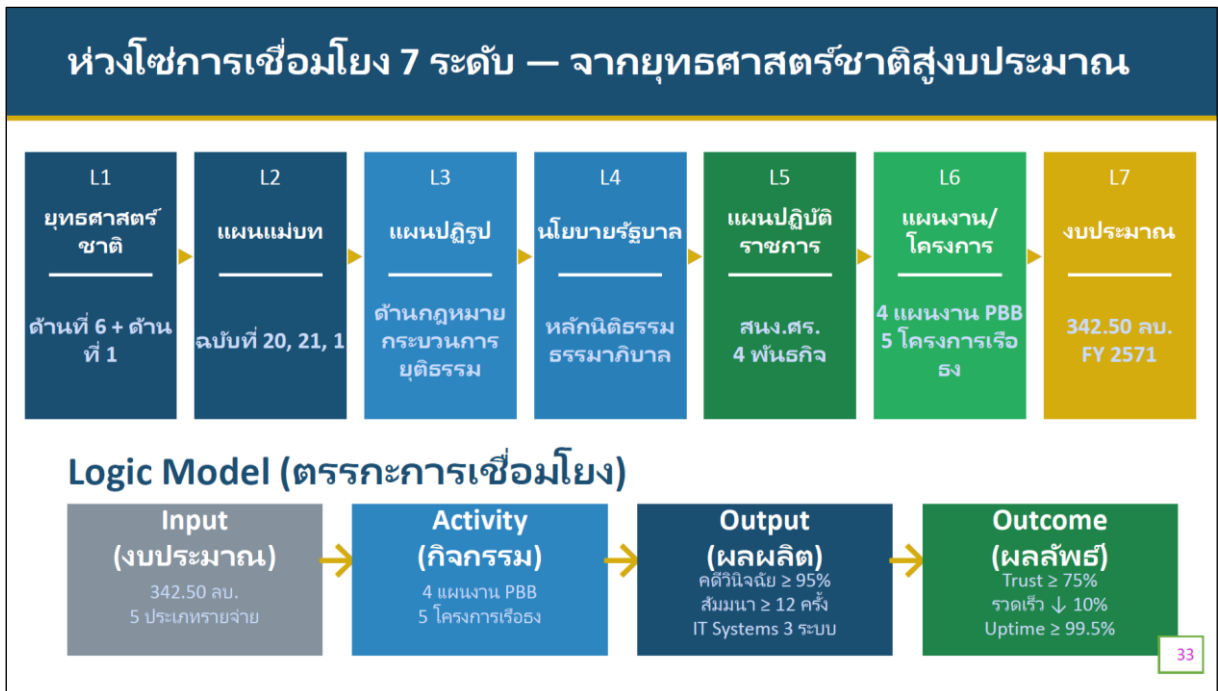
(2) ความคุ้มค่า (Value for Money - VfM): เน้นการวิเคราะห์ผ่านหลักการ 3E (Economy, Efficiency, Effectiveness) และ 3R (Review, Redeploy, Replace) เพื่อแสดงความคุ้มค่าของแผนหรือโครงการให้สำนักงานงบประมาณใช้ประกอบการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณ

(3) ห่วงโซ่การเชื่อมโยง 7 ระดับ (7-Dot Causal Chain) และ Logic Model: เป็นเครื่องมือที่อธิบายการเชื่อมโยงจากงบประมาณ (Input) ไปสู่กิจกรรม ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบต่อ GDP ของประเทศ

(4) X-Matrix (Hoshin Kanri): เป็นเครื่องมือที่ใช้ถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ โดยเชื่อมโยง 4 มิติ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ขององค์กร เป้าหมายระยะ 2-5 ปี และโครงการประจำปี

3) สรุปเนื้อหาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับศาลรัฐธรรมนูญ

(1) ความเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติสู่งบประมาณ วิทยากรได้ใช้เครื่องมือ ห่วงโซ่การเชื่อมโยง 7 ระดับ (7-Dot Causal Chain) และ Logic Model (ตรรกะการเชื่อมโยง) อธิบายความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ (ระดับ L1) แผนในระดับต่าง ๆ นโยบายรัฐบาล ถ่ายทอดลงมาสู่แผนงาน/โครงการของศาลรัฐธรรมนูญไปจนถึงงบประมาณ (ระดับ L7) และจาก Input (งบประมาณ) ไปสู่ Outcome (ผลลัพธ์)



(2) กรอบยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญ วิทยาการได้สรุปกรอบยุทธศาสตร์ของศาลรัฐธรรมนูญ จากข้อมูลร่างแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2571 - พ.ศ. 2575) ของศาลรัฐธรรมนูญ โดยมี 5 ประเด็น ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่

- Smart Digital Court: ยกระดับงานยุติธรรมสู่ระบบดิจิทัลอัจฉริยะ
- Academic Excellence & Think Tank: เป็นคลังสมองระดับสากลด้านงานวิจัยรัฐธรรมนูญ
- Proactive Public Communication: สื่อสารเชิงรุกเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธา
- High-Performance Organization: บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล
- Professional HR: พัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ

(3) ค่านิยมองค์กร (R-I-G-H-T) วิทยาการได้เสนอค่านิยมองค์กรของศาลรัฐธรรมนูญ โดยนำเอาเฉพาะคำว่า RIGHT ที่เป็นค่านิยมองค์กรของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมาใช้โดยไม่ทราบเนื้อหาภายใน และได้สมมุติค่านิยมหลัก (Core Values) ขึ้นมาใหม่ได้ดังนี้

- R (Rule of Law): หลักนิติธรรม
- I (Integrity): ความซื่อสัตย์สุจริต
- G (Guardianship of Democracy): การพิทักษ์ประชาธิปไตย
- H (Human Dignity): ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์
- T (Transparency & Trust): ความโปร่งใสและความเชื่อมั่น

4) การวิเคราะห์สถานการณ์และตำแหน่งยุทธศาสตร์ (SWOT Analysis) (* เอกสารภาคผนวก 4)

วิทยาการได้ใช้โมเดล “จุดทวารและยามดวงพิชัยสงคราม” เพื่อหาตำแหน่งยุทธศาสตร์ และความเป็นความตายขององค์กร โดยให้ผู้เข้าร่วมการสัมมนาประเมินประเด็น SWOT จำนวน 48 ประเด็น ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ภายในห้องสัมมนา โดยให้ผู้เข้าร่วมสวมบทบาทเป็นผู้บริหารระดับสูง และเลือกประเด็นที่มีผลกระทบต่อองค์กรมากที่สุดเพียง 10 ข้อ โดยจัดลำดับความสำคัญตามลำดับ 1-10 ได้ผลการประเมินประเด็น SWOT ดังนี้

ปัจจัย	คะแนนรวม	สัดส่วน (%)	ประเด็นสำคัญสูงสุด
จุดแข็ง (Strengths)	688	25.59%	บทบาทหลักในการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจตามรัฐธรรมนูญ
จุดอ่อน (Weaknesses)	1,162	43.21%	แผนกำลังคนไม่สอดคล้องกับสมรรถนะ ขาดการบูรณาการฐานข้อมูล
โอกาส (Opportunities)	443	16.47%	การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย/รัฐธรรมนูญเปิดช่องให้ปรับปรุงงาน
ภัยคุกคาม (Threats)	396	14.73%	การลงประชามติแก้ไขรัฐธรรมนูญที่อาจจำกัดอำนาจศาล

วิทยาการได้นำผลการประเมินประเด็น SWOT ดังกล่าวมาวิเคราะห์ผลให้ผู้เข้าร่วมการสัมมนาทราบสถานการณ์และตำแหน่งยุทธศาสตร์ของศาลรัฐธรรมนูญ ดังนี้

- **ตำแหน่งเชิงพัฒนา:** ศาลรัฐธรรมนูญต้องเร่งซ่อมแซมจุดอ่อนภายใน (Internal Issues) เพื่อให้สามารถใช้จุดแข็งและโอกาสภายนอกได้อย่างเต็มที่
- **ระดับความอยู่รอด:** ผลการวิเคราะห์ได้อัตราส่วน 0.66 ต่อ 1 (ความเป็นต่อความตาย) ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ความปลอดภัยทางยุทธศาสตร์ (Safety Factor) ที่ควรจะเป็นอัตรา 3 ต่อ 1 ดังนั้นการอยู่เฉยในตำแหน่งเดิมถือเป็นความเสี่ยงสูง

5) การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ด้วยเครื่องมือ X-Matrix (Hoshin Kanri) (* เอกสารภาคผนวก 5)

วิทยาการได้ให้ผู้เข้าร่วมการสัมมนาได้ฝึกใช้เครื่องมือ X-Matrix (Hoshin Kanri) ในการเชื่อมโยง 4 มิติ เพื่อมองความสัมพันธ์ของศาลรัฐธรรมนูญกับยุทธศาสตร์ชาติ โดยตำแหน่งตรงกลางแสดงวิสัยทัศน์ของศาลรัฐธรรมนูญ ตำแหน่งด้านข้างแสดงยุทธศาสตร์ชาติ 6 ด้าน ตำแหน่งด้านซ้ายแสดง 5 ประเด็นยุทธศาสตร์หลักของศาลรัฐธรรมนูญ ตำแหน่งด้านบนแสดงกลยุทธ์ของศาลรัฐธรรมนูญ และตำแหน่งด้านขวาแสดงแผนงาน/โครงการของศาลรัฐธรรมนูญ ตามแผนภาพต่อไปนี้



จากนั้นวิทยาการให้ผู้สัมมนาร่วมกันให้ค่าน้ำหนักของประเด็นต่าง ๆ โดยการพิมพ์เป็นข้อความผ่านช่องทาง Line กลุ่มในแต่ละประเด็นที่วิทยาการหยิบยกขึ้นมาจากความสอดคล้องจากแต่ละมิติหรือแต่ละด้านของแผนภาพ โดยกำหนดระดับความสอดคล้องเป็น 3 ระดับ คือ High Medium และ Low จากความสอดคล้องระหว่างมิติดังต่อไปนี้

- ยุทธศาสตร์ชาติ 6 ด้าน : 5 ประเด็นยุทธศาสตร์หลักของศาลรัฐธรรมนูญ
- 5 ประเด็นยุทธศาสตร์หลักของศาลรัฐธรรมนูญ : กลยุทธ์ของศาลรัฐธรรมนูญ
- กลยุทธ์ของศาลรัฐธรรมนูญ : แผนงาน/โครงการของศาลรัฐธรรมนูญ

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องจากทั้ง 4 มิติ จากการมีส่วนร่วมกันของผู้สัมมนาเพื่อจะหาโครงการที่เป็นโครงการสำคัญหรือโครงการเรือธง พบว่า **โครงการสื่อสารสาธารณะเชิงรุก** เป็นโครงการเรือธงที่มีน้ำหนักความสำคัญสูงสุดถึง 31.82% นอกจากนี้ยังมีโครงการนำร่องที่สำคัญอื่น ๆ เช่น

- Smart Courtroom: ระบบห้องพิจารณาคดีอัจฉริยะ
- Cyber Resilience Command Center: ศูนย์บัญชาการป้องกันภัยไซเบอร์เพื่อความมั่นคงของข้อมูลคดี
- AI-Enabled Adjudication Platform: การใช้ปัญญาประดิษฐ์สนับสนุนการวิเคราะห์คดี

วิทยากรให้คำแนะนำว่า ควรรวมโครงการที่เกี่ยวข้อง เช่น Smart Courtroom เข้าไปเป็นกิจกรรมย่อยภายใต้โครงการเรือธง เพื่อให้โครงการมีขนาดใหญ่ มีผลกระทบสูง ซึ่งจะทำให้สำนักงบประมาณเห็นความสำคัญและไม่ตัดลดงบประมาณลงอีกด้วย

6) การวิเคราะห์ความคุ้มค่า (Value for Money - VfM)

วิทยากรนำเสนอการเขียนโครงการแบบ Log Frame ที่เป็นการเขียนโครงการให้เห็นเหตุผลความเชื่อมโยงตั้งแต่ Input Activity Output Outcome ไปจนถึง Ultimate Outcome โดยยกตัวอย่าง **โครงการสื่อสารสาธารณะเชิงรุก** ที่ได้จากการวิเคราะห์โดยเครื่องมือ X-Matrix ก่อนหน้า มาวิเคราะห์ความคุ้มค่า (Value for Money) ซึ่งวิทยากรแนะนำว่าโครงการนี้จากเดิมที่ของบประมาณไว้ที่ 12 ล้านบาทจะสามารถของบประมาณเพิ่มเป็น 20 ล้านบาทได้โดยการผนวกเอาโครงการสำคัญอื่น ๆ เช่น Smart Courtroom และ Cyber Resilience Command Center มาบรรจุเป็นกิจกรรมไว้ภายใต้โครงการนี้

โครงการสื่อสารสาธารณะเชิงรุก				
Input ►	Activity ►	Output ►	Outcome ►	Ultimate Outcome
• งบประมาณ 20 ล้านบาท	• พัฒนาระบบแพลตฟอร์ม (6ล้านบาท) • ผลิต Content ข้อมูลคดี คำวินิจฉัยที่เข้าใจง่าย (5 ล้านบาท) • กิจกรรมสื่อสารภาคสนาม (5 ล้านบาท) • ประเมินผลบริหารโครงการ (4 ล้านบาท)	• แพลตฟอร์มหรือเว็บไซต์ข้อมูลคดี คำวินิจฉัยรูปแบบที่เข้าใจง่าย รองรับผู้เข้าชมได้ 300,000 ครั้ง/ปี	• ยกระดับการสื่อสารสาธารณะให้ทันสมัยและทั่วถึง • จำนวนครั้งของการเข้าถึงการสื่อสารสาธารณะ ไม่น้อยกว่า 100,000 ครั้ง/ปี	• ทศนคติที่ดีและความเชื่อมั่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ • ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อศาลรัฐธรรมนูญ (Trust Index)

ต่อมาวิทยากรนำข้อมูลมาทำการทดลองคำนวณผลประโยชน์เชิงสังคม (SROI - Social Return on Investment) ของโครงการนี้ พบว่า

- อัตราผลตอบแทนต่อการลงทุน: (BCR - Benefit Cost Ratio) การลงทุนในโครงการนี้ 1 บาท ได้ผลตอบแทนกลับคืนสู่สังคมสูงถึง 116.83 บาท
- มูลค่าปัจจุบันสุทธิ: (NPV - Net Present Value) การประเมินกำไรเชิงสังคมได้สูงถึง 2,300 ล้านบาท จากการลงทุนหรือจากงบประมาณเพียง 20 ล้านบาท

จากนั้นวิทยากรได้ทำการวิเคราะห์สถานการณ์ (Scenario Analysis) เพื่อพิสูจน์ความแข็งแกร่งของโครงการหากผลประโยชน์ลดลงหรือต้นทุนเพิ่มขึ้นหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อโครงการมีการเปลี่ยนแปลงไป ผลปรากฏว่าแม้มีหลายปัจจัยเปลี่ยนแปลงไปในทางลบ โครงการก็ยังคงมีความคุ้มค่าในการที่จะดำเนินโครงการ โดยยังมีอัตราผลตอบแทนต่อการลงทุน (BCR) และมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) อยู่ในระดับสูงมาก

7) SPBB HPO Platform ศาสตร์รัฐธรรมนูญ (* เอกสารภาคผนวก 6)

วิทยากรได้นำเสนอ SPBB HPO Platform ที่วิทยากรเป็นผู้สร้างขึ้น โดยใช้ข้อมูลจากศาสตร์รัฐธรรมนูญ แพลตฟอร์มนี้มีส่วนแสดงแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

(1) **Dashboard:** เป็นส่วนที่แสดงข้อมูลเชิงแผนภาพพร้อมมีคำอธิบาย โดยใช้ฐานข้อมูลจากการวิเคราะห์ศาสตร์รัฐธรรมนูญโดยเครื่องมือต่าง ๆ ที่วิทยากรได้นำเสนอมาแล้ว ได้แก่

- ท่วงโซ่การเชื่อมโยง 7 ระดับ (7-Dot Causal Chain)
- ตรรกะการเชื่อมโยง (Logic Model)
- การคำนวณผลประโยชน์เชิงสังคม SROI (Social Return on Investment)
- การวิเคราะห์สถานการณ์ (Scenario Analysis)

(2) **กรณีศึกษา:** เป็นส่วนที่แสดงกรณีศึกษาต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อ GDP หรือส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจลงร้อยละ 40 ส่งผลกระทบต่อ GDP ประมาณ 18,000 - 20,000 ล้านบาท

- **กรณีตัดสินคดีวาระการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี:** ช่วยลดความเสี่ยงและความไม่แน่นอนต่อระบบเศรษฐกิจลงร้อยละ 40 ส่งผลกระทบต่อ GDP ประมาณ 18,000 - 20,000 ล้านบาท
- **กรณีตัดสินคดียุบพรรคการเมือง:** แม้จะมีความเห็นแตกต่างกันในสังคม แต่ในเชิงเศรษฐกิจช่วยลดความเสี่ยงจากการคลุ้มเครือทางการเมืองได้ถึงร้อยละ 50 ทำให้เกิดความชัดเจนในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล
- **กรณีข้อพิพาททางการค้าระหว่างประเทศ:** เช่น ผลกระทบจากนโยบายภาษีของสหรัฐอเมริกา (Case Study: Trump) คำวินิจฉัยของศาลที่สร้างบรรทัดฐานชัดเจนช่วยลดความเสี่ยงทางนโยบายได้ถึงร้อยละ 30 ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของสหรัฐอเมริกาให้เพิ่มขึ้นได้ถึง 24,000 - 51,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

(3) **เสนอโครงการ:** เป็นส่วนที่แสดงข้อมูลจำลองเส้นทางผลกระทบต่อ GDP (Pathway) รวมไปถึงมีการประเมินมูลค่า GDP ที่จะเกิดขึ้นทั้งในกรณีที่ดีที่สุด ฐาน และแย่ที่สุด ของโครงการสำคัญต่าง ๆ ของศาสตร์รัฐธรรมนูญ ตัวอย่างเช่น

- **โครงการสื่อสารสาธารณะเชิงรุกระดับประเทศ:** โครงการขอจัดสรรงบประมาณ 48 ล้านบาท ซึ่งจะส่งผลให้ GDP ของประเทศ ในกรณีที่ดีที่สุดเพิ่มขึ้นได้ถึง 3,000 ล้านบาท กรณีฐานเพิ่มขึ้นได้ 2,000 ล้านบาท และกรณีแย่ที่สุดเพิ่มขึ้นได้ 600 ล้านบาท

8) ข้อเสนอแนะของวิทยากร

(1) **Business Model Canvas:** ซึ่งเป็นการนำเสนอผลประโยชน์ทางสังคมในกระดาษแผ่นเดียวเพื่อให้สำนักงบประมาณเห็นความคุ้มค่าแบบ "บาทต่อบาท" โดยวิทยากรมีความเห็นว่างบประมาณในปี พ.ศ. 2571 ศาลรัฐธรรมนูญสามารถของงบประมาณได้ถึง 800 ล้านบาท ถ้าแสดงให้เห็นว่าสามารถสร้างผลประโยชน์ทางสังคมได้หลักหมื่นล้านบาทก็จะมีผลสัมฤทธิ์สูงสุดตามหลักความคุ้มค่า (Value for Money)

(2) **Lean Management และ Integrated Budgeting:** วิทยากรแนะนำการรีดไขมันหรือตัดโครงการที่ซ้ำซ้อนออกโดยเน้นหลัก ทำน้อยได้มาก (หลักการ Pareto 80/20) เลือกเฉพาะโครงการที่เป็นหัวหอม 20% แต่สามารถสร้างผลงานได้ถึง 80% และควรบูรณาการโครงการย่อยหลายโครงการเข้าด้วยกันเป็นโครงการใหญ่ (Big Rock) เพื่อให้เห็นผลกระทบ (Impact) ที่ชัดเจน

9) ข้อซักถามของผู้ร่วมสัมมนา

(1) ประเด็นความขัดแย้งในการวิเคราะห์ SWOT Analysis:

ถาม: ผู้เข้าร่วมสังเกตว่าบางประเด็นใน SWOT เช่น การเปลี่ยนแปลงกฎหมายและการลงประชามติแก้รัฐธรรมนูญ ดูเหมือนจะมีความซ้ำซ้อนหรือเป็นได้ทั้งโอกาสและภัยคุกคามในเวลาเดียวกัน

ตอบ: วิทยากรชี้แจงว่าประเด็นเหล่านี้สามารถเกิดขึ้นพร้อมกันได้ โดยการเปลี่ยนแปลงกฎหมายเป็นโอกาสในการปรับปรุงกระบวนการให้ทันสมัย ขณะที่การลงประชามติอาจเป็นภัยคุกคามหากส่งผลให้มีการจำกัดอำนาจศาล ทั้งนี้ต้องใช้หลายหัวดีกว่าหัวเดียว (หลักการมีส่วนร่วม) ในการประเมินว่าประเด็นใดมีความสำคัญหรือส่งผลกระทบต่อองค์กรมากกว่ากัน

(2) ประเด็นการบริหารบุคลากรและการถ่ายทอดความรู้เฉพาะทาง (HR & KM):

ความคิดเห็นจากผู้สัมมนา: เห็นว่า ศาลเผชิญปัญหาความต่อเนื่องในการถ่ายทอดความรู้ เนื่องจากความรู้ด้านคดีรัฐธรรมนูญเป็นวิชาชีพเฉพาะที่ไม่มีสอนในมหาวิทยาลัยและระบบการสอนงานในปัจจุบันยังไม่เข้มแข็งพอ

ข้อเสนอจากผู้สัมมนา: ควรมีการดึงบุคลากรที่เกษียณอายุที่มีความเชี่ยวชาญกลับมาช่วยเป็นคณะกรรมการหรือที่ปรึกษาเพื่อฝึกสอนงานน้องใหม่ และควรปรับปรุงโครงสร้างการเข้าสู่ตำแหน่งเพื่อไม่ให้คนโตเร็วเกินไป จนขาดประสบการณ์และสมรรถนะในการสอนงานรุ่นน้อง

ข้อเสนอแนะของวิทยากร: แนะนำให้จัดกิจกรรม KM อย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ เช่น Town Hall หรือ Home Room ทุก 2 เดือน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ถ่ายทอดประสบการณ์และต้องทำแผนบริหารจัดการบุคลากร (Strategic Workforce Planning) ในภาพรวมเพื่อแก้ปัญหา Put the right man on the right job ให้ตรงจุด

(3) ประเด็นกลไกการจัดสรรงบประมาณและการเมือง:

ถาม: สัดส่วนงบประมาณในแต่ละยุทธศาสตร์ชาติกำหนดจากอะไร และจำนวนเงินงบประมาณจะเท่ากันทุกปีหรือไม่

ตอบ: งบประมาณไม่เท่ากันทุกปี โดยกำหนดตามเพดานงบประมาณ (Budgeting Ceiling) และนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภา วิทยากรให้ความเห็นว่า การจัดสรรงบประมาณคือกระบวนการทางการเมืองในการจัดสรรผลประโยชน์ ซึ่งในทางปฏิบัติมักมีการเจรจาต่อรองระหว่างรัฐบาลกับสำนักงบประมาณ

ส่วนที่ 3: การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

3.1 สถิติผู้เข้าร่วม

กลุ่มเป้าหมาย: กลุ่มเป้าหมายในการสัมมนาเชิงปฏิบัติการโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและติดตามงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญนี้ประกอบด้วย บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้าร่วมจริง
• คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ:	9 คน	4 คน
• ผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ:	4 คน	3 คน
• ผู้ทรงคุณวุฒิ:	2 คน	1 คน
• ผู้เชี่ยวชาญ:	11 คน	8 คน
• ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/วิทยาลัย/กอง/กลุ่มงาน:	43 คน	38 คน
• ข้าราชการและบุคลากรสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง:	20 คน	17 คน
• ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ:	6 คน	6 คน
• วิทยากรจากศูนย์บริหารวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย:	2 คน	2 คน
รวมจำนวนผู้เข้าร่วม:	97 คน	79 คน
ร้อยละผู้เข้าร่วมจริงต่อกลุ่มเป้าหมาย:		81.44

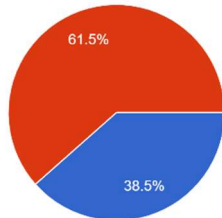
ผู้เข้าร่วมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและติดตามงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ มีกลุ่มเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในโครงการมีจำนวนรวม 97 คน และมีผู้เข้าร่วมจริงรวมจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 81.44

3.2 สรุปข้อมูลจากการตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

ผู้เข้าร่วมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและติดตามงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งหมด 79 คน มีผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจจำนวน 52 คน มีสถิติดังต่อไปนี้

1) ข้อมูลลักษณะผู้เข้าร่วมโครงการ

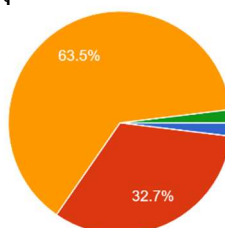
เพศ:



● หญิง: 32 คน คิดเป็นร้อยละ 61.5

● ชาย: 20 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5

ช่วงอายุ:



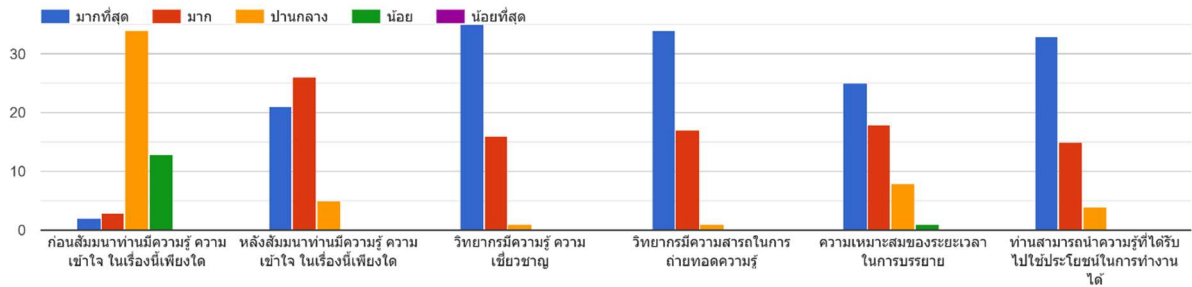
● 16 - 30 ปี: 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

● 31 - 45 ปี: 17 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7

● 46 - 60 ปี: 33 คน คิดเป็นร้อยละ 63.5

● 61 - 75 ปี: 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

2) ผลการประเมินการบรรยายในหัวข้อ “การจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์” โดย นางสาวมัทนา เจริญศรี รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

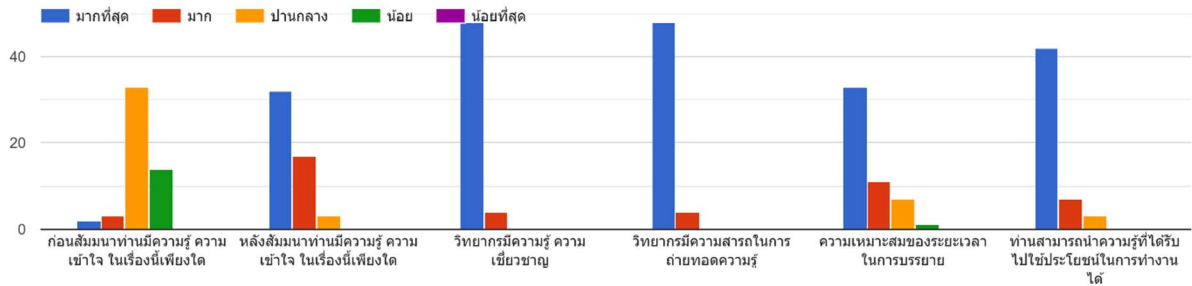


ผลการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความรู้/ความเข้าใจก่อนการสัมมนา	2 (3.8%)	3 (5.8%)	34 (65.4%)	13 (25%)	-
ความรู้/ความเข้าใจหลังการสัมมนา	21 (40.4%)	26 (50%)	5 (9.6%)	-	-
วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ	35 (67.3%)	16 (30.8%)	1 (1.9%)	-	-
วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	34 (65.4%)	17 (32.7%)	1 (1.9%)	-	-
ความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยาย	25 (48.1%)	18 (34.6%)	8 (15.4%)	1 (1.9%)	-
สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้	33 (63.5%)	15 (28.8%)	4 (7.7%)	-	-

สรุปผลการประเมินในหัวข้อ การจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

- ก่อนการสัมมนา ผู้เข้าร่วมการสัมมนามีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอยู่ในระดับน้อย – ปานกลาง รวมจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.4 และในระดับมาก - มากที่สุด รวมกันจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6
- หลังการสัมมนา ผู้เข้าร่วมการสัมมนามีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6 และในระดับมาก - มากที่สุด เพิ่มขึ้นเป็น 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.4 (จากเดิม 5 คน เพิ่มขึ้น 42 คน คิดเป็นร้อยละ 80.8)
- ผู้เข้าร่วมการสัมมนาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้ ในระดับมาก - มากที่สุด จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 92.3
- ความรู้ ความเชี่ยวชาญของวิทยากร ผู้เข้าร่วมการสัมมนาประเมินอยู่ในระดับมาก – มากที่สุด จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 98.1
- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร ผู้เข้าร่วมการสัมมนาประเมินอยู่ในระดับมาก – มากที่สุด จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 98.1
- ความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยาย ผู้เข้าร่วมการสัมมนาประเมินอยู่ในระดับมาก – มากที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 82.7

3) ผลการประเมินการสัมมนาเชิงปฏิบัติการหัวข้อ “การวิเคราะห์ผลผลิตและเป้าหมายของยุทธศาสตร์ การเชื่อมโยงระบบยุทธศาสตร์สู่กิจกรรมและงบประมาณ” โดย รศ.ดร. ดำรง วัฒนา รองกรรมการผู้อำนวยการ ศูนย์บริหารวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ ดร. พรหมณี ขำเลิศ วิทยาการประจำหลักสูตร "การบริหารเชิงยุทธศาสตร์" ศูนย์บริหารวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



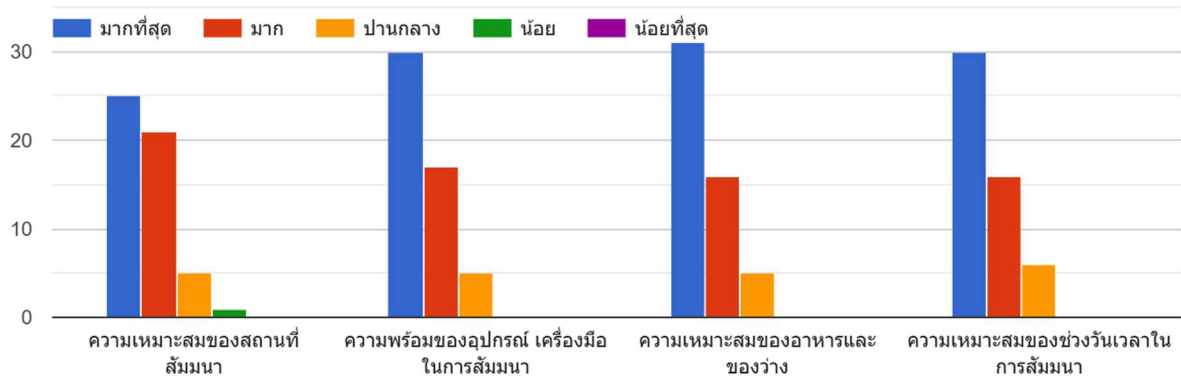
ผลการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความรู้/ความเข้าใจก่อนการสัมมนา	2 (3.8%)	3 (5.8%)	33 (63.5%)	14 (26.9%)	-
ความรู้/ความเข้าใจหลังการสัมมนา	32 (61.5%)	17 (32.7%)	3 (5.8%)	-	-
วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ	48 (92.3%)	4 (7.7%)	-	-	-
วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	48 (92.3%)	4 (7.7%)	-	-	-
ความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยาย	33 (63.5%)	11 (21.2%)	7 (13.5%)	1 (1.9%)	-
สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้	42 (80.8%)	7 (13.5%)	3 (5.8%)	-	-

สรุปผลการประเมินในหัวข้อ การวิเคราะห์ผลผลิตและเป้าหมายของยุทธศาสตร์ การเชื่อมโยงระบบยุทธศาสตร์สู่กิจกรรมและงบประมาณ ได้ดังนี้

- ก่อนการสัมมนา ผู้เข้าร่วมการสัมมนามีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอยู่ในระดับน้อย - ปานกลาง รวมกันจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.4 และในระดับมาก - มากที่สุด รวมกันจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6
- หลังการสัมมนา ผู้เข้าร่วมการสัมมนา มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 และในระดับมาก - มากที่สุด เพิ่มขึ้นเป็น 49 คน คิดเป็นร้อยละ 94.2 (จากเดิม 5 คน เพิ่มขึ้น 44 คน คิดเป็นร้อยละ 84.6)
- ผู้เข้าร่วมการสัมมนาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้ ในระดับมาก - มากที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 82.7
- ความรู้ ความเชี่ยวชาญของวิทยากร ผู้เข้าร่วมการสัมมนาประเมินอยู่ในระดับมาก - มากที่สุด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 100

- ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร ผู้เข้าร่วมการสัมมนาประเมินอยู่ในระดับมาก - มากที่สุด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- ความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยาย ผู้เข้าร่วมการสัมมนาประเมินอยู่ในระดับมาก - มากที่สุด จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 98.1

4) ด้านสถานที่ เครื่องมือ และช่วงเวลาในการจัดสัมมนา

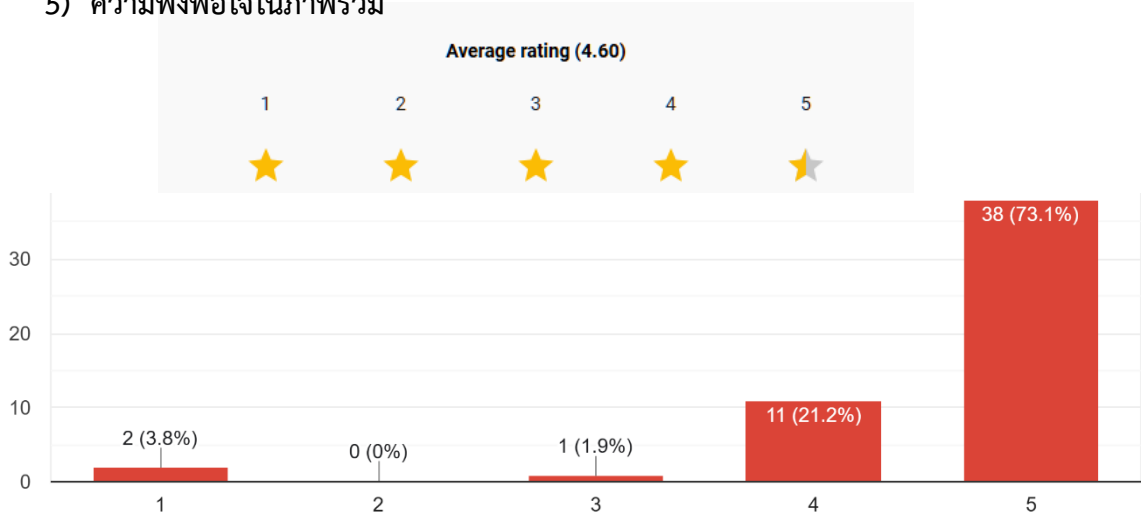


ผลการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความเหมาะสมของสถานที่สัมมนา	25 (48.1%)	21 (40.4%)	5 (9.6%)	1 (1.9%)	-
ความพร้อมของอุปกรณ์ เครื่องมือ ในการสัมมนา	30 (57.7%)	17 (32.7%)	5 (9.6%)	-	-
ความเหมาะสมของอาหารและของว่าง	31 (59.6%)	16 (30.8%)	5 (9.6%)	-	-
ความเหมาะสมของช่วงวันเวลาในการสัมมนา	30 (57.7%)	16 (30.8%)	6 (11.5%)	-	-

สรุปผลการประเมิน ด้านสถานที่ เครื่องมือ และช่วงเวลาในการจัดสัมมนา ได้ดังนี้

- ความเหมาะสมของสถานที่สัมมนา ผู้เข้าร่วมการสัมมนาส่วนมากประเมินในระดับมาก - มากที่สุด รวมกันจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 88.5
- ความพร้อมของอุปกรณ์ เครื่องมือ ในการสัมมนา ผู้เข้าร่วมการสัมมนาส่วนมากประเมินในระดับมาก - มากที่สุด รวมกันจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.4
- ความเหมาะสมของอาหารและของว่าง ผู้เข้าร่วมการสัมมนาส่วนมากประเมินในระดับมาก - มากที่สุด รวมกันจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.4
- ความเหมาะสมของช่วงวันเวลาในการสัมมนา ผู้เข้าร่วมการสัมมนาส่วนมากประเมินในระดับมาก - มากที่สุด รวมกันจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 88.5

5) ความพึงพอใจในภาพรวม



สรุปผลการประเมิน ความพึงพอใจในภาพรวม ได้ดังนี้

- ความพึงพอใจในภาพรวม เป็นการให้คะแนนระดับความพึงพอใจ โดย 1 ดาว หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด และ 5 ดาว หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด ซึ่งผู้ร่วมการสัมมนาส่วนมากประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4 – 5 ดาว ได้คะแนนเฉลี่ยได้ที่ 4.60 คะแนน ซึ่งอยู่ในช่วงของความพึงพอใจมากที่สุด

6) ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นของผู้ร่วมสัมมนาจากแบบประเมิน

- (1) อาหารเช้าวันที่ 23 ร้านต้มยำ ไม่ประทับใจ
- (2) สถานที่จัดสัมมนาอยู่ไกลเกินไป ทำให้เหนื่อยกับการเดินทางและเวลาหมดไปกับการเดินทาง หากจัดสัมมนาที่ต่างจังหวัดก็ควรให้โอกาสได้ชมสถานที่ที่เป็นจุดเด่นของจังหวัดนั้น แต่เมื่อให้ใช้เวลาส่วนใหญ่ อยู่ในห้องประชุมก็ไม่จำเป็นต้องไปจัดที่ต่างจังหวัดไกล ๆ
- (3) ให้สัมมนากับวิทยากรให้เสร็จในวันใดวันหนึ่ง เพื่อความต่อเนื่อง
- (4) วิทยากรมีความเชี่ยวชาญอธิบายเข้าใจง่ายได้ไอเดียใหม่ๆในการจัดทำงบประมาณ
- (5) จัดบ่อย ๆ ค่ะ
- (6) การบรรยายหัวข้อการวิเคราะห์ผลผลิตและเป้าหมายของยุทธศาสตร์ฯ มีเวลาน้อยเกินไป ซึ่งเป็นหัวข้อที่น่าสนใจมากรวมถึงวิทยากรดีมาก
- (7) อยากให้จัดสถานที่ใกล้ๆหรือภายในกรุงเทพ
- (8) ควรมีการจัดสัมมนาอย่างต่อเนื่อง มีการจัดในสำนักงาน และนอกสถานที่ รวมทั้งศึกษา การดูงานหน่วยงานภายนอก
- (9) โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการทำงานที่เป็นรูปธรรม สามารถนำไปใช้เป็นพื้นฐาน ในการวางแผนการทำงานได้ ขอให้มีการจัดกิจกรรมในลักษณะนี้อีก แต่ควรขยายให้ครอบคลุมถึงเจ้าหน้าที่ ที่รับผิดชอบด้วย เพื่อให้มีความรู้และทักษะพื้นฐานในเรื่องนี้ด้วย - ขอบคุณทีมงานทุกคน เป็นกิจกรรมที่สร้างความรู้และความสุขให้ผู้เข้าร่วมโครงการมาก

3.3 การบรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

การสัมมนาเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการตามที่ตั้งไว้ได้ครบถ้วน ได้แก่

- 1) เพื่อให้มีการทบทวนและประเมินผลการบริหารและติดตามงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้มีความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และนโยบายด้านต่าง ๆ
- 2) เพื่อให้มีการทบทวนผลผลิต/โครงการ กิจกรรม และตัวชี้วัดงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และนโยบายด้านต่าง ๆ
- 3) เพื่อให้มีระบบการติดตามความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าและปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ และเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการในการใช้จ่ายงบประมาณที่เหมาะสมให้กับที่ปรึกษาด้านการเงินและงบประมาณ และผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
- 4) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์โดยรวมของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์การจัดทำแผนปฏิบัติการการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

โดยโครงการนี้มีตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ ดังต่อไปนี้

เชิงปริมาณ: กลุ่มเป้าหมายเข้ารับการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ซึ่งการสัมมนานี้มีกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งหมด 97 คน เข้าร่วมการสัมมนาจริง 79 คน คิดเป็นร้อยละ 81.44

เชิงคุณภาพ: ผู้เข้ารับการสัมมนาเชิงปฏิบัติการมีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ ผลผลิต/โครงการ กิจกรรม ตัวชี้วัดผลสำเร็จ รูปแบบในการกำกับติดตาม ประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยผลการประเมินการสัมมนาปรากฏว่า ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาเพิ่มขึ้นจากเดิม **เฉลี่ยร้อยละ 82.69** และเห็นว่าสามารถนำความรู้ ทักษะที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้ในระดับมาก - มากที่สุด **เฉลี่ยร้อยละ 93.3** โดยคำนวณจากผลการประเมินของวิทยากรทั้งสองหัวข้อ

3.4 สรุปการใช้จ่ายงบประมาณ

การสัมมนาเชิงปฏิบัติการโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและติดตามงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ มีการใช้จ่ายงบประมาณดังนี้

รายการ	ประมาณการ	ใช้จ่ายจริง
1. ค่าที่พัก	234,900	205,700
2. ค่าพาหนะ	678,200	639,300
3. ค่าเบี้ยเลี้ยง	1,200	1,200
4. ค่าอาหาร	240,000	155,025
5. ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม	32,000	31,000
6. ค่าห้องประชุม	12,000	12,000
7. ค่าสมนาคุณวิทยากร	32,000	29,000
รวม:	1,230,300	1,073,225

งบที่ได้ประมาณการไว้ จำนวน 1,230,300 บาท ใช้จ่ายจริง จำนวน 1,073,225 บาท การใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 87.23 จากงบที่ประมาณการไว้

ส่วนที่ 4: ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

4.1 ปัญหาที่พบ

1) การสลับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์: เนื่องจากเป็นการสัมมนาเชิงปฏิบัติการที่ต้องใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์มากกว่า 1 เครื่องที่ต้องแสดงผลออกที่จอโปรเจคเตอร์ ทำให้เวลาทำการสลับเครื่องคอมพิวเตอร์เกิดการติดขัดหลายครั้ง

2) เวลาในการสัมมนาเชิงปฏิบัติการไม่เพียงพอ: เนื่องจากเนื้อหาที่มีรายละเอียดและการวิเคราะห์คำนวณค่อนข้างมากและเวลาที่มีในการสัมมนาค่อนข้างจำกัดจากกำหนดการที่ค่อนข้างกระชับ ทำให้การอธิบายในบางประเด็นยังไม่ครบถ้วน และมีเวลาให้ผู้ร่วมสัมมนาซักถามข้อสงสัยน้อย

4.2 แนวทางการแก้ไข

1) การสลับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และการแสดงผล: จัดเตรียมอุปกรณ์การแสดงผลแยกเป็นอีกชุดหรือให้ผู้เข้าร่วมการสัมมนาใช้คอมพิวเตอร์ส่วนตัวหรือแท็บเล็ตในการร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

2) เวลาในการสัมมนาเชิงปฏิบัติการไม่เพียงพอ: เพิ่มระยะเวลาในการสัมมนาเชิงปฏิบัติการให้เพียงพอและครอบคลุมเนื้อหา

4.3 ข้อเสนอแนะ

1) เพิ่มกลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุม: ควรเพิ่มกลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุมบุคลากรของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญทั้งหมด เนื่องจากหัวข้อในการสัมมนานี้มีความสำคัญและบุคลากรสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญทั้งหมดควรต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้เพื่อการขับเคลื่อนสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

2) เพิ่มระยะเวลา: ควรเพิ่มระยะเวลาการสัมมนาเชิงปฏิบัติการนี้ เพื่อให้วิทยากรมีเวลาเพียงพอในการอธิบายเนื้อหา ยกตัวอย่าง และให้ผู้เข้าสัมมนาได้ร่วมทำกิจกรรมกับวิทยากรได้อย่างเต็มที่ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะแก่ผู้สัมมนา

ส่วนที่ 5: บทสรุป

5.1 สรุปภาพรวมโครงการ

การสัมมนาเชิงปฏิบัติการโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและติดตามงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของโครงการได้ครบถ้วน ดังนี้

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ที่กำหนดให้กลุ่มเป้าหมายของโครงการเข้าร่วมร้อยละ 80 ซึ่งการสัมมนานี้มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการสัมมนา ร้อยละ 81.44

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ที่กำหนดให้กลุ่มเป้าหมายที่ได้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ผลผลิต/โครงการ กิจกรรม ตัวชี้วัดผลสำเร็จ รูปแบบในการกำกับติดตามประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาเพิ่มขึ้นจากเดิม **เฉลี่ยร้อยละ 82.69** และสามารถนำความรู้ ทักษะที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้ในระดับมาก - มากที่สุด **เฉลี่ยร้อยละ 93.3** (ข้อมูลจากการตอบแบบประเมินการสัมมนา มีผู้ตอบแบบประเมิน 52 คน จากผู้เข้าร่วมสัมมนาทั้งหมด 79 คน)

ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของการสัมมนาได้คะแนนเฉลี่ยที่ **4.60 คะแนน** หมายถึงผู้ร่วมสัมมนามีระดับความพึงพอใจอยู่ในช่วงความพึงพอใจมากที่สุด (เป็นการให้คะแนนความพึงพอใจจาก 1 – 5 ดาว โดย 1 ดาว หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด และ 5 ดาว หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด)

การใช้จ่ายงบประมาณ โครงการนี้ใช้จ่ายจริง จำนวน **1,073,225 บาท** จากที่ได้ประมาณการไว้จำนวน 1,230,300 บาท คิดเป็นร้อยละ **87.23** จากงบประมาณที่ตั้งไว้

จากการสังเกต ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความสนใจในเนื้อหาของการสัมมนานี้เป็นอย่างมาก เห็นได้จากความสนใจรับฟังการบรรยายของวิทยากร การให้ความร่วมมือกับกิจกรรมของวิทยากร การร่วมซักถามข้อสงสัย และการปรึกษาหารือกันเองระหว่างผู้ร่วมสัมมนา

ปัญหาที่พบเป็นเรื่องทางเทคนิคของการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่วิทยากรใช้ในการสัมมนา และเวลาการสัมมนาไม่เพียงพอในการอธิบายเนื้อหา โดยมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มเวลาการสัมมนาและเพิ่มกลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น

ผลของการสัมมนาเชิงปฏิบัติการโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและติดตามงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และงบประมาณที่ได้ตั้งไว้อย่างดีเยี่ยม และเห็นได้ว่าผู้ร่วมสัมมนาได้รับความรู้ เทคนิค แนวคิด ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน เพื่อที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารและติดตามงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้เป็นอย่างดีอีกด้วย

สิ่งที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญควรดำเนินการต่อไปคือ นำความรู้ เทคนิค แนวทางและเครื่องมือจากการสัมมนาไปประยุกต์ใช้ในทุกส่วนงาน รวมถึงควรเพิ่มกลุ่มเป้าหมายในการให้ความรู้เหล่านี้แก่บุคลากรทุกคนในศาลรัฐธรรมนูญได้รับทราบและนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน การวางแผนงาน โครงการ งบประมาณ ที่จะช่วยสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของศาลรัฐธรรมนูญ รวมถึงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนในระดับต่าง ๆ และแนวนโยบายรัฐบาลอีกด้วย

- เอกสารภาคผนวก -



กำหนดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
“โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและติดตามงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ”
วันที่ ๒๓ - ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙
ณ โรงแรมเรือรักษา อำเภอมืองตรัง จังหวัดตรัง

วันจันทร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

- | | |
|---------------|---|
| เวลา ๐๖.๐๐ น. | คณะผู้สัมมนาพร้อมกันที่ท่าอากาศยานดอนเมือง กรุงเทพมหานคร |
| เวลา ๐๘.๐๕ น. | ออกเดินทางจากท่าอากาศยานดอนเมือง (Thai Lion Air เที่ยวบิน SL824) |
| เวลา ๐๙.๓๐ น. | เดินทางถึงท่าอากาศยานจังหวัดตรัง |
| เวลา ๑๐.๓๐ น. | ออกเดินทางไปยังร้านอาหารพงษ์โอชา สาขา ๒ |
| เวลา ๑๑.๐๐ น. | รับประทานอาหารกลางวัน ณ ร้านอาหารพงษ์โอชา สาขา ๒ |
| เวลา ๑๒.๐๐ น. | ออกเดินทางจากร้านอาหารไปยังโรงแรมเรือรักษา |
| เวลา ๑๒.๑๕ น. | เดินทางถึงโรงแรมเรือรักษาและลงทะเบียนเข้างานสัมมนา ณ ห้องนครา บอลรูม ๑ |
| เวลา ๑๓.๐๐ น. | พิธีเปิดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและติดตามงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ” <ul style="list-style-type: none"> - กล่าวต้อนรับคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้เข้าร่วมการสัมมนา โดยนายทรงกลด สว่างวงศ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง - กล่าวรายงาน โดยเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ - เปิดการสัมมนาฯ โดย ท่านอุดม สิทธิวิรัชธรรม ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| เวลา ๑๓.๓๐ น. | การบรรยายหัวข้อ “การจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์” โดย นางสาวมัทนา เจริญศรี รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ |
| เวลา ๑๔.๑๕ น. | (รับประทานอาหารว่างในห้องสัมมนา) |
| เวลา ๑๕.๐๐ น. | เสร็จสิ้นการบรรยาย/ออกเดินทางไปอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม อ.สิเกา |
| เวลา ๑๖.๐๐ น. | ศึกษาดูงาน ณ อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม |
| เวลา ๑๗.๕๐ น. | ออกเดินทางไปปากเมงรีสอร์ท |
| เวลา ๑๘.๐๐ น. | รับประทานอาหารเย็น ณ ปากเมงรีสอร์ท |
| เวลา ๒๐.๐๐ น. | เดินทางกลับโรงแรมเรือรักษา |
- การแต่งกาย: สุทหรือแจ๊คเกต (โทนสีด้า, เทา, ขาว หรือ กรมท่า)

วันอังคารที่ ๒๔...

วันอังคารที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

- เวลา ๐๖.๓๐ น. รับประทานอาหารเช้า ณ ห้องอาหารปะการัง โรงแรมเรือรักษา
- เวลา ๐๙.๐๐ น. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการหัวข้อ “การวิเคราะห์ผลผลิตและเป้าหมายของยุทธศาสตร์
การเชื่อมโยงระบบยุทธศาสตร์สู่กิจกรรมและงบประมาณ” โดย รศ.ดร.ดำรงค์ วัฒนา
รองกรรมการผู้อำนวยการศูนย์บริหารวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
และ ดร. พรหมณี ขำเลิศ วิทยากรประจำหลักสูตร "การบริหารเชิงยุทธศาสตร์"
ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ณ **ห้องนครา บอลรูม ๑**
- เวลา ๑๐.๓๐ น. รับประทานอาหารว่าง
- เวลา ๑๐.๔๕ น. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการหัวข้อ “การวิเคราะห์ผลผลิตและเป้าหมายของยุทธศาสตร์
การเชื่อมโยงระบบยุทธศาสตร์สู่กิจกรรมและงบประมาณ” (ต่อ)
- เวลา ๑๒.๐๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องอาหารปะการัง โรงแรมเรือรักษา
- เวลา ๑๓.๐๐ น. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการหัวข้อ “การวิเคราะห์ผลผลิตและเป้าหมายของยุทธศาสตร์
การเชื่อมโยงระบบยุทธศาสตร์สู่กิจกรรมและงบประมาณ” (ต่อ)
- ประชุมระดมความคิดเห็น Workshop
- เวลา ๑๔.๐๐ น. (รับประทานอาหารว่างในห้องสัมมนา)
- เวลา ๑๕.๐๐ น. เสร็จสิ้นการบรรยาย / ออกเดินทางไปยังศาลหลักเมืองตรัง อ.กันตัง
- เวลา ๑๕.๑๕ น. สักการะศาลหลักเมืองตรัง
- เวลา ๑๕.๔๕ น. ออกเดินทางไปยังสถานีรถไฟกันตัง อ.กันตัง
- เวลา ๑๖.๑๕ น. ศึกษาดูงานศิลปะวัฒนธรรม ณ สถานีรถไฟกันตัง
- เวลา ๑๗.๓๐ น. ออกเดินทางไปร้านอาหารใหญ่เขยซีฟู้ด ริมแม่น้ำตรัง อ.กันตัง
- เวลา ๑๘.๐๐ น. รับประทานอาหารเย็น ณ ร้านอาหารใหญ่เขยซีฟู้ด
- เวลา ๒๐.๐๐ น. เดินทางกลับโรงแรมเรือรักษา
- การแต่งกาย:** ชุดสุภาพ (โขนสีดำ, เทา, ขาว หรือ กรมท่า)

วันพุธที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

- เวลา ๐๖.๓๐ น. รับประทานอาหารเช้า ณ ห้องอาหารปะการัง โรงแรมเรือรักษา
- เวลา ๐๙.๐๐ น. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและติดตาม
งบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ” โดยวิทยากรจากศูนย์บริหารวิชาการ
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ณ **ห้องนครินทร์ บอลรูม****
- เวลา ๑๐.๓๐ น. เสร็จสิ้นการสัมมนา / รับประทานอาหารว่าง

วันพุธที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ (ต่อ)

- เวลา ๑๐.๔๕ น. ออกเดินทางไปโครงการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนผ้าทอนาหมื่นศรี อ.นาโยง
- เวลา ๑๑.๐๐ น. ศึกษาดูงานศิลปะวัฒนธรรม ณ โครงการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนผ้าทอนาหมื่นศรี
- เวลา ๑๒.๐๐ น. ออกเดินทางไปร้านอาหารบ้านสวนสุดาพร อ.เมืองตรัง
- เวลา ๑๒.๑๕ น. รับประทานอาหารกลางวัน ณ บ้านสวนสุดาพร
- เวลา ๑๓.๓๐ น. ออกเดินทางไปกับกวนนิโต (Kuanito) อ.เมืองตรัง / เยี่ยมชมสินค้าท้องถิ่น
- เวลา ๑๓.๔๕ น. เยี่ยมชมศิลปะวัฒนธรรมและสินค้าท้องถิ่น ณ กวนนิโต (Kuanito)
- เวลา ๑๕.๔๕ น. เดินทางไปท่าอากาศยานจังหวัดตรัง
- เวลา ๑๗.๓๕ น. ออกเดินทางจากท่าอากาศยานจังหวัดตรัง (Thai Lion Air เที่ยวบิน SL827)
- เวลา ๑๙.๐๐ น. เดินทางถึงท่าอากาศยานดอนเมือง กรุงเทพมหานคร
- การแต่งกาย: ชุดสุภาพ (โขนสีดำ, เทา, ขาว หรือ กรมท่า)

*หมายเหตุ: กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

เอกสารประกอบการบรรยาย
“การจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์”

โดย

นางสาวมัทนา เจริญศรี
รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

สามารถดาวน์โหลดได้จากลิงค์ต่อไปนี้

<https://drive.google.com/drive/folders/1bnRPHMAeudss88M7uXlf99SSDwQdpEep>

หรือสแกน QR Code





การจัดทำงบประมาณ แบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์

นางสาวมัทนา เจริญศรี
รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

หัวข้อการบรรยาย



งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์

- 1 การทบทวนและวางแผนงบประมาณ
- 2 การจัดทำงบประมาณ
- 3 การอนุมัติงบประมาณ
- 4 การบริหารงบประมาณ
- 5 การติดตามและประเมินผล



งบประมาณของศาลรัฐธรรมนูญ



งบประมาณ 2570

กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง



พระราชบัญญัติ วิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561

- | | | |
|--------------|----------|--------------|
| มาตรา 10 (6) | มาตรา 17 | มาตรา 19 (2) |
| มาตรา 23 | มาตรา 25 | มาตรา 28 |
| มาตรา 29 | มาตรา 31 | มาตรา 33 |
| มาตรา 35 | มาตรา 46 | มาตรา 48 |

รัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง กับการงบประมาณ

- มาตรา 141
มาตรา 142
มาตรา 143
มาตรา 144
มาตรา 193

พระราชบัญญัติ วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

- มาตรา 11(4)
มาตรา 17
มาตรา 20
มาตรา 23

กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง



รัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับการงบประมาณ

งบประมาณรายจ่าย	141	งบประมาณรายจ่ายของแผ่นดินให้ทำเป็นพระราชบัญญัติ ถ้าพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณออกไม่ทันปีงบประมาณใหม่ ให้ใช้กฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย ณ ปีงบประมาณปีก่อนนั้นไปพลางก่อน รัฐต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระของรัฐสภา ศาล อัยการอิสระ และองค์กรอัยการ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ กรณีที่ได้รับจัดสรรอาจไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ จะยื่นคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งโดยตรงก็ได้		
การเสนองบประมาณ	142	ต้องแสดงแหล่งที่มาและประมาณการรายได้ ผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาต่างๆ		
การพิจารณางบประมาณ	143	สภาผู้แทนราษฎร พิจารณาภายใน 105 วัน วุฒิสภา พิจารณาภายใน 20 วัน	144	แปรญัตติได้ในทางลดหรือตัดทอนรายจ่าย ยกเว้น ต้นเงินกู้ ดอกเบี้ยเงินกู้ เงินที่กำหนดให้จ่ายตามกฎหมาย
การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	144	ในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะกรรมการการเลือกตั้ง การเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใดๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วนไม่โดยทางตรงหรือทางอ้อม ในการใช้งบประมาณรายจ่าย จะกระทำไม่ได้ และเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจัดทำโครงการหรืออนุมัติหรือจัดสรรเงินงบประมาณโดยรู้ว่ามีกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติ ถ้าได้บันทึกข้อโต้แย้งไว้เป็นหนังสือหรือมีหนังสือแจ้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบ ให้พ้นจากความรับผิด		
ความรับผิด	144	สส. สว. : สิ้นสุดสภาพ - เพิกถอนสิทธิสมัครเลือกตั้ง กรม. : พ้นตำแหน่งที่คณะ - เพิกถอนสิทธิสมัครเลือกตั้ง ผู้กระทำความผิด : ชดใช้เงิน + ดอกเบี้ย / การเรียกคืน ให้กระทำได้ภายใน 20 ปี		
การดำเนินงาน	193	ให้แต่ละศาล ยกเว้นศาลทหาร มีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการที่มีความเป็นอิสระ ในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น โดยให้มีหัวหน้าหน่วยงานคนหนึ่งเป็น ผู้บังคับบัญชาชั้นตรงต่อประธานของแต่ละศาล ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ		


กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561

ความครอบคลุม	มาตรา	10(6) และ 25	ให้หน่วยรับงบประมาณจัดส่งรายงานเกี่ยวกับเงินนอกงบประมาณ รวมทั้งแผนการใช้จ่ายเพื่อประกอบ การจัดทำงบประมาณและเสนองบประมาณรายจ่ายต่อรัฐสภาให้ครอบคลุมทุกแหล่งเงิน
MTFF	มาตรา	19(2) และ 23	กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรอบประมาณการรายจ่าย โดยต้องคำนึงถึงประมาณการรายรับและฐานะทางการคลังของประเทศ
ค่าของงบประมาณ ของหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ	มาตรา	28	การขอตั้งงบประมาณรายจ่ายของศาลรัฐธรรมนูญยื่นคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายต่อคณะรัฐมนตรี ภายในระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
การบริหารงบประมาณ	มาตรา	33	เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น การบริหารงบประมาณรายจ่าย ตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย ให้เป็นไปตามระเบียบที่ผู้อำนวยการกำหนด ศาลรัฐธรรมนูญ เป็นองค์การตามรัฐธรรมนูญ ได้มีการกำหนดระเบียบศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยการงบประมาณ 2541 และระเบียบศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยการงบประมาณ (ฉบับที่ 2) 2545 ไว้เป็นการเฉพาะ จึงเป็นกรณียกเว้น
การประเมินผล/รายงาน	มาตรา	46 - 48	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดให้ ผอ.ส.ง.ป. จัดวางระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้หน่วยรับงบประมาณจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลภายในหน่วยงาน หากการประเมินผลของหน่วยรับงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่กำหนด และหน่วยรับงบประมาณ ไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขตามที่ ผอ.ส.ง.ป. เสนอแนะได้ ให้ ผอ.ส.ง.ป. รายงาน ครม. เพื่อสั่งการตามที่เห็นสมควร

กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

มาตรา 11	ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่าย ดังต่อไปนี้		
มาตรา 11	สัดส่วนงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น	ร้อยละ 2.0 - 3.5	 <p>คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย</p> <p>นรม. → ประธาน รมว.ก.คลัง → รองประธาน</p> <p>ปลัด กค. เลขานุการ สภาพัฒนา ผู้.ส.ง.ป. ผู้ว่า รพท. } กรรมการ</p>
	สัดส่วนงบประมาณเพื่อการชำระคืนต้นเงินกู้ของรัฐบาลและหน่วยงานของรัฐซึ่งรัฐบาลรับภาระ	ร้อยละ 3.5 - 5	
	สัดส่วนงบประมาณเพื่อการชำระดอกเบี้ยและค่าใช้จ่ายในการกู้เงินของรัฐบาล และหน่วยงานของรัฐซึ่งรัฐบาลรับภาระ	ตั้งตามภาวะที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ในปีงบประมาณนั้น	
	สัดส่วนการก่องหน้ผูกพันงบประมาณรายจ่ายข้ามปีงบประมาณ	ไม่เกินร้อยละ 10	
มาตรา 20	งบประมาณรายจ่ายลงทุน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี และต้องไม่น้อยกว่าวงเงินส่วนที่ขาดดุลของงบประมาณประจำปีนั้น	ไม่เกินร้อยละ 8	
มาตรา 17	การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายให้แก่หน่วยงานของรัฐต้องคำนึง (4) การปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระของรัฐสภา ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอัยการ		
มาตรา 23	ให้มีการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายแก่หน่วยงานของรัฐสภา ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอัยการ ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติ หน้าที่โดยอิสระ โดยต้องคำนึงถึงการดำเนินงาน รายได้ เงินนอกงบประมาณ และเงินอื่นใดที่หน่วยงานนั้น มีอยู่ด้วย กรณีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรอาจไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ และยื่นคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการอัยการ ให้แสดงผลและความสำเร็จที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม และให้สำนักงานประมาณเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการอัยการด้วย		

ระบบงบประมาณของประเทศไทย

**ระบบงบประมาณแบบ
มุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์**
(Strategic Performance
Based Budgeting : SPBB)



ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน
(Performance Based Budgeting : PBB)

ระบบงบประมาณแบบ
แสดงแผนงาน
(Program Budgeting)

ระบบงบประมาณแบบ
แสดงรายการ
(Line - item Budgeting)

★ ปี 2546
ถึงปัจจุบัน

- ★ ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (People Oriented) มุ่งเน้นประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ
- ★ มุ่งเน้นผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาต่างๆ
- ★ มีการติดตามและประเมินผล การดำเนินงานและการใช้จ่าย งบประมาณ.

ปี 2502 - 2524

ปี 2525 - 2540

ปี 2541 - 2545

ปี 2546 จนถึงปัจจุบัน

กระบวนการ งบประมาณ

01



กระบวนการงบประมาณ



การจัดทำงบประมาณ (สงป. พิจารณาคำขอ)

1. หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ
2. ระบบเทคโนโลยีที่สนับสนุนการจัดทำงบประมาณ
3. การจัดทำงบประมาณจำแนกตามมิติต่างๆ

การจัดทำงบประมาณ

1. หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ

1) การวิเคราะห์ความคุ้มค่า (Value for Money : VfM)

หลักการวิเคราะห์ความคุ้มค่า (Value for Money : VfM)

การวิเคราะห์โดยใช้หลักการ “3E”

Economy

ประหยัด พิจารณาจากงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานน้อยที่สุด

Efficiency

ประสิทธิภาพ พิจารณาจากผลสำเร็จการดำเนินงาน

Effectiveness

ประสิทธิผล พิจารณาจากผลลัพธ์ในการดำเนินงาน

การวิเคราะห์โดยใช้หลักการ “3R”

Review

เป็นการทบทวนปรับลดงบประมาณ จากการประเมินผลสำเร็จของการใช้จ่ายในปีที่ผ่านมา

Redeploy

ปรับลดงบประมาณตามผลสำเร็จในการดำเนินงาน / ทบทวนค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น/ชะลอ/ยกเลิก ฯลฯ

Replace

นำวงเงินที่ปรับลดมาจัดสรรให้กับ คก. ที่มีความสำคัญลำดับสูง จำเป็นเร่งด่วน มีศักยภาพและความพร้อม

เครื่องมือ



การจัดทำงบประมาณ

1. หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ

2) การวิเคราะห์ตามข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ✔ ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน และความต้องการของประชาชนทั้งในระดับชาติ ระดับพื้นที่ ภาค เมือง กลุ่มจังหวัด และท้องถิ่น

* พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. 2565 มาตรา 22 เมื่อส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการฯ ให้แจ้งโครงการและประมาณการงบประมาณให้จังหวัดทราบ เพื่อประกอบการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด

มาตรา 25 เมื่อแผนพัฒนาจังหวัดประกาศใช้ ให้ผู้ว่าแจ้งแผนพัฒนาจังหวัดฯ ดังกล่าวต่อส่วนราชการ เพื่อให้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด
- ✔ ตรวจสอบความเชื่อมโยง (Mapping) ผลผลิต/โครงการ กิจกรรม และรายการให้สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนในระดับต่างๆ ให้ครบถ้วน
- ✔ การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.กระจายอำนาจฯ 2542 และสำหรับการก่อหนี้ของ อปท. ให้เป็นไปตามพรบ.บริหารหนี้สาธารณะ 2548 มาตรา 19
- ✔ งบประมาณ Area ให้พิจารณาเหตุผลความจำเป็น คำนึงถึงหลักความเป็นธรรม และกระจายงบประมาณอย่างเหมาะสม และระบุพื้นที่ดำเนินงานตั้งแต่การขอตั้งงบประมาณ
- ✔ คำนึงถึงความจำเป็นและความต้องการที่แตกต่างกัน เพศ วัย สภาพของบุคคล เพื่อความเป็นธรรม (รธน 2560 มาตรา 71 วรรค 4)
- ✔ สนับสนุนการใช้รายการในบัญชีนวัตกรรม

จ.3/
กจ.3



การจัดทำงบประมาณ

1. หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ

3) การวิเคราะห์ความครอบคลุมงบประมาณ (เงินนอกงบประมาณ)

การจัดทำงบประมาณจะต้องคำนึงถึงหลักการเรื่องความครอบคลุมงบประมาณ (Budget Coverage) โดยให้นำเงินนอกงบประมาณมาประกอบการจัดทำงบประมาณ รวมทั้งรายงานสถานะ/แผนการใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณเพื่อประกอบการพิจารณา

เงินนอกงบประมาณ หมายความว่า บรรดาเงินที่หน่วยงานของรัฐจัดเก็บ หรือได้รับไว้เป็นกรณีพิเศษตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือจากนิติกรรมหรือนิติเหตุ หรือกรณีอื่นใดที่ต้องนำส่งคลัง แต่มีกฎหมายอนุญาตให้สามารถเก็บไว้ใช้จ่ายได้ โดยไม่ต้องนำส่งคลัง (พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังฯ มาตรา 4) สำหรับ อปท. ให้รวมถึงรายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บให้และแบ่งให้



หน่วยรับงบประมาณจัดทำรายงานสถานะและแผนการใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณ ส่งให้สำนักงบประมาณ พร้อมกับการยื่นคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปี

หน่วยรับงบประมาณโดยหัวหน้าหน่วยรับงบประมาณจะต้องรับรองความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูลสถานะเงินนอกงบประมาณที่นำส่งสำนักงบประมาณ

พรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

มาตรา 17 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายให้แก่หน่วยงานของรัฐต้องคำนึงถึง

(2) ฐานะเงินนอกงบประมาณของหน่วยงานของรัฐที่สามารถใช้จ่ายได้ รวมตลอดถึงรายได้หรือเงินอื่นใดที่หน่วยงานของรัฐนั้นมีอยู่หรือสามารถนำมาใช้จ่ายได้

การจัดทำงบประมาณ

1. หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ

4) การวิเคราะห์ความพร้อมงบประมาณรายจ่ายในลักษณะงบลงทุน

ปีเดียว/ผูกพัน

✓ รายการปีเดียว : รายการที่คาดว่าจะใช้งบประมาณให้เสร็จทันภายในปีงบประมาณ

✓ รายการผูกพัน : รายการที่คาดว่าจะใช้งบประมาณรายจ่ายให้เสร็จทันภายในปีงบประมาณไม่ได้ โดยต้องกำหนดเวลาสิ้นสุดไว้ด้วย

*การก่อสร้างที่มีระยะเวลาดำเนินการ ไม่เกิน 270 วัน ให้เสนอตั้งงบประมาณเป็นรายการปีเดียว สำหรับรายการที่มีระยะเวลาดำเนินการ เกิน 270 วัน ให้เสนอตั้งงบประมาณเป็นรายการผูกพันใหม่



ความพร้อมค่าครุภัณฑ์

- ✓ มีกรอบความต้องการ พร้อมเหตุผลความจำเป็น (กรณีซื้อทดแทน ให้แสดงจำนวนที่มีอยู่ พร้อมระบุอายุการใช้งาน และรายการที่ต้องการทดแทน)
- ✓ มีคุณลักษณะเฉพาะ (Spec) งบประมาณราคา และ TOR
- ✓ เป็นไปตามบัญชีราคามาตรฐาน ที่ สงป. กำหนด กรณีเป็นครุภัณฑ์นอกบัญชีราคามาตรฐาน ให้ใช้ราคาที่เคยจัดซื้อ/ตามผลการสืบราคา (3 ราย)
- ✓ มีสถานที่/พื้นที่ พร้อมรองรับครุภัณฑ์



ความพร้อมค่าสิ่งก่อสร้าง

- ✓ มีความพร้อมด้านสถานที่ดำเนินการ โดยมีพิกัดสถานที่ หนังสือนำแสดงกรรมสิทธิ์/การยินยอมให้ใช้ที่ดิน
- ✓ มีรายละเอียดแบบรูปรายการ
- ✓ มีประมาณการราคาค่าก่อสร้าง (ปร.4 ปร.5) ที่เป็นปัจจุบัน และพร้อมดำเนินการ

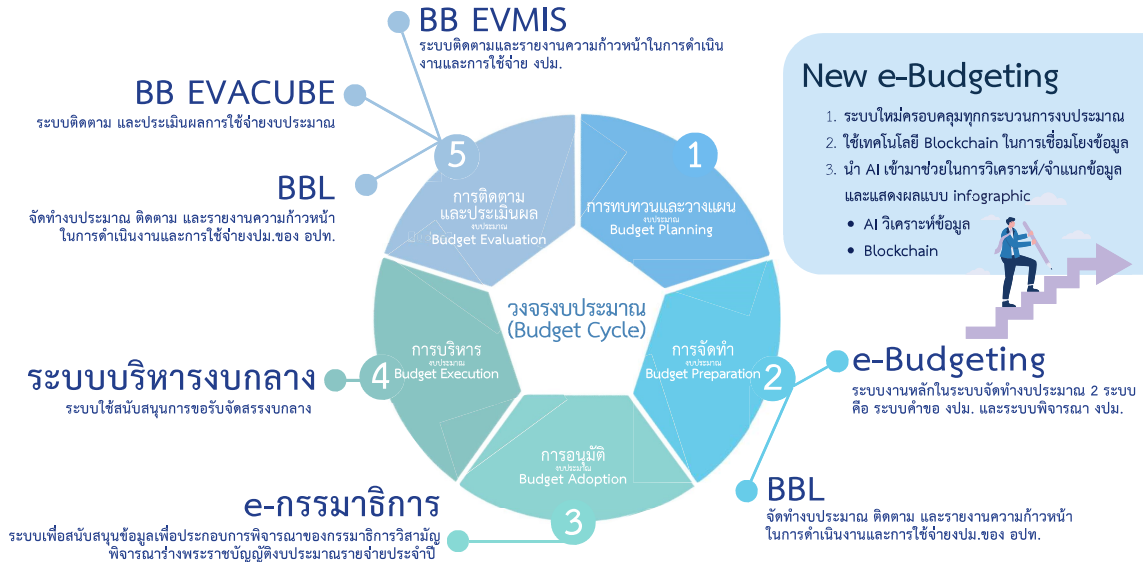


ความพร้อมค่าที่ดิน

- ✓ มี พรฎ. เวนดินที่ดินหรือมีมติกรม.
- ✓ มีการสำรวจประเมินค่าชดเชยที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างแล้ว
- ✓ กรณีซื้อที่ดินต้องมีรายละเอียดของที่ดิน เนื้อที่ พิกัด ราคาประเมินของทางราชการ ราคาซื้อขายที่ดินใกล้เคียง อย่างน้อย 3 ราย
- ✓ ให้พิจารณาตามความจำเป็นโดยสอดคล้องกับระยะเวลาตามแผนการเวนคืน

การจัดทำงบประมาณ

2. ระบบเทคโนโลยีที่สนับสนุนการจัดทำงบประมาณ



การจัดทำงบประมาณ

3. การจัดทำงบประมาณจำแนกตามมิติต่างๆ

- 3.1 กลุ่มรายจ่าย (8 กลุ่ม)**
(พ.ร.บ.วิธีการงบประมาณ 2561 มาตรา 14)
- 3.2 งบรายจ่าย (5 งบรายจ่าย)**
(ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ 2562 ข้อ 28
หลักเกณฑ์ว่าด้วยการใช้งบประมาณรายจ่ายการโอนเงินจัดสรรหรือเปลี่ยนแปลงเงินจัดสรร 2562 ข้อ3)
- 3.3 แผนงาน (พื้นฐาน/ยุทธศาสตร์/บุคลากรภาครัฐ/บูรณาการ)**
(ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ 2562 ข้อ 23)
- 3.4 ลักษณะรายจ่าย (ประจำ/ลงทุน)**
(พ.ร.บ.วินัยการเงินฯ 2561 มาตรา 20)

การจัดทำงบประมาณ

3.1 งบประมาณจำแนกตามกลุ่มรายจ่าย

พรบ.วิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 14

งบประมาณรายจ่ายที่กำหนดในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมอาจจำแนกได้ดังต่อไปนี้

<p>1</p> <p>งบกลาง (ปี 69 : 12 รายการ)</p>	<p>2</p> <p>งบประมาณรายจ่ายของ หน่วยรับงบประมาณ (Function)</p>	<p>3</p> <p>งบประมาณรายจ่าย บูรณาการ (Agenda) (ปี 69 : 10 แผนงานบูรณาการ)</p>	<p>4</p> <p>งบประมาณรายจ่าย บุคลากร</p>
<p>5</p> <p>งบประมาณรายจ่าย สำหรับทุนหมุนเวียน</p>	<p>6</p> <p>งบประมาณรายจ่ายบริหาร จัดการหนี้ภาครัฐ</p>	<p>7</p> <p>งบประมาณรายจ่าย เพื่อชดใช้เงินคงคลัง</p>	<p>8</p> <p>งบประมาณรายจ่าย เพื่อชดใช้ทุนสำรองจ่าย</p>

การจัดทำงบประมาณ

<p>1</p> <p>งบกลาง</p>	<p>2</p> <p>งบประมาณรายจ่ายของ หน่วยรับงบประมาณ (Function)</p>	<p>3</p> <p>งบประมาณรายจ่าย บูรณาการ (Agenda)</p>	<p>4</p> <p>งบประมาณรายจ่าย บุคลากร</p>
<p>มาตรา 15 งปม. รายจ่ายงบกลาง ได้แก่ งปม. รายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อจัดสรรให้แก่หน่วยรับงบประมาณใช้จ่าย โดยแยกต่างหากจาก งปม. รายจ่ายของหน่วยรับ งปม. และให้มีรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นด้วย</p> <p>งบประมาณ พ.ศ. 2569 มี 12 รายการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเสด็จพระราชดำเนินและต้อนรับประมุขต่างประเทศ 2. ค่าใช้จ่ายชดใช้เงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน 3. ค่าใช้จ่ายตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 4. ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ 5. เงินชดเชยค่าจ้างสิ่งก่อสร้าง 6. เงินช่วยเหลือข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ 7. เงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ 8. เงินเดือนเงินเดือนและเงินปรับวุฒิข้าราชการ 9. เงินสมทบของลูกจ้างประจำ 10. เงินสำรอง เงินสมทบ และเงินชดเชยของ ขท. 11. เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น 12. ค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งระบบเศรษฐกิจ 	<p>งบประมาณของหน่วยรับงปม. ที่อยู่ในแผนงานพื้นฐานและแผนงานยุทธศาสตร์</p>	<p>มาตรา 16 งปม. รายจ่ายบูรณาการ ได้แก่ งปม. รายจ่ายที่ตั้งไว้สำหรับแผนงานบูรณาการที่กรม. อนุมัติ โดยมีหน่วยรับงบประมาณตั้งแต่ 2 หน่วยขึ้นไปร่วมกันรับผิดชอบดำเนินการ</p> <p>งบประมาณ พ.ศ. 2569 มี 9 แผนงาน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ 2. เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก 3. ต่อด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 4. เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย 5. บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 6. ป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด 7. พัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต 8. รัฐบาลดิจิทัล 9. สร้างรายได้จากการท่องเที่ยว 	<p>มาตรา 17 งปม. รายจ่ายบุคลากร ได้แก่ งปม. รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริหารงานบุคลากรภาครัฐ</p>

การจัดทำงบประมาณ

5	6	7	8
งบประมาณรายจ่าย สำหรับทุนหมุนเวียน	งบประมาณรายจ่ายบริหาร จัดการหนี้ภาครัฐ	งบประมาณรายจ่าย เพื่อชดใช้เงินคงคลัง	งบประมาณรายจ่าย เพื่อชดใช้ทุนสำรองจ่าย
<p>งบประมาณของกองทุนต่างๆ</p> <p>(1) ทุนหมุนเวียนที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล เช่น กองทุนการออมแห่งชาติ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา เป็นต้น</p> <p>(2) ทุนหมุนเวียนที่ไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล เช่น กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม กองทุนประชารัฐสวัสดิการ เพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม เป็นต้น</p>	<p>เพื่อชำระหนี้ (เงินต้น + ดอกเบี้ย) *คกก. นโยบายการเงินการคลังของรัฐ มีหน้าที่และอำนาจ ในการกำหนดสัดส่วนงบประมาณเพื่อการชำระหนี้ภาครัฐ</p> <p>โดยสัดส่วนงบประมาณเพื่อการชำระคืนต้นเงินกู้ของรัฐบาลและหน่วยงานของรัฐซึ่งรัฐบาลรับภาระต้องตั้งไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.5 แต่ไม่เกินร้อยละ 4.0 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี</p>	<p>พรบ. เงินคงคลัง พ.ศ. 2491 (ม. 7) บัญญัติเรื่องการใช้จ่ายจากบัญชีเงินคงคลัง สามารถทำได้ถ้าเข้า 5 กรณี</p> <p>(1) พรบ.งปม. กำหนดไว้แต่เงินที่ตั้งไว้มีจำนวนไม่พอจ่าย/จ่ายเป็นต้องจ่ายโดยเร็ว</p> <p>(2) กฎหมายกำหนดฯ ทำให้มีความจำเป็นต้องจ่ายโดยเร็ว</p> <p>(3) มีข้อผูกพันกับรัฐบาลต่างประเทศหรือสถาบันการเงินระหว่างประเทศและมีความจำเป็นต้องจ่ายโดยเร็ว</p> <p>(4) เพื่อซื้อคืนหรือไถถอนพันธบัตรของรัฐบาลหรือตราสารหนี้ของกระทรวงการคลัง หรือชำระหนี้ตามสัญญาที่กระทรวงการคลังเป็นผู้กู้</p> <p>(5) เพื่อซื้อเงินตราต่างประเทศ พันธบัตรของรัฐบาลต่างประเทศ หรือหลักทรัพย์ที่มั่นคงในต่างประเทศที่ไม่ใช่หุ้นในสกุลเงินตราที่จะต้องชำระหนี้กระทรวงการคลังเป็นผู้กู้ และในวงเงินไม่เกินจำนวนหนี้ที่สำนักงานชำระใบชำระระยะเวลาดำเนิน 5 ปี เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการชำระหนี้เมื่อถึงกำหนด</p> <p>เมื่อได้จ่ายแล้วให้ตั้งเงินรายจ่ายเพื่อชดใช้ ในกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณปีฯ ต่อไป</p>	<p>มาตรา 45</p> <p>ให้มีเงินทุนจำนวนหนึ่งโดยให้รัฐมนตรีจ่ายจากคลัง เรียกว่า “เงินทุนสำรองจ่าย” เป็นจำนวน 50,000 ลบ. เงินทุนนี้ให้นำไปจ่ายได้ในกรณีที่มีความจำเป็นและเร่งด่วนเพื่อประโยชน์แก่ราชการแผ่นดิน และ งปม.รายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่าย ไม่เพียงพอ ทั้งนี้โดยการอนุมัติจากกรม.</p> <p>และเมื่อได้จ่ายเงินไปแล้ว ให้ตั้งงปม.รายจ่ายเพื่อชดใช้ในกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย เพื่อสมทบเงินทุนนั้นไว้จ่ายต่อไปในโอกาสแรก</p>

การจัดทำงบประมาณ

3.2 งบประมาณจำแนกตามงบรายจ่าย

(ระบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ 2562 ข้อ 28
หลักเกณฑ์ว่าด้วยการใช้งบประมาณรายจ่ายการโอนเงินจัดสรรหรือเปลี่ยนแปลงเงินจัดสรร 2562 ข้อ3)



งบบุคลากร

เงินเดือน
ค่าจ้างประจำ
ค่าจ้างชั่วคราว ค่า
ตอบแทนพนักงาน
ราชการ



งบดำเนินงาน

ค่าตอบแทน
ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ
ค่าสาธารณูปโภค



งบลงทุน

ค่าครุภัณฑ์
ค่าที่ดินและสิ่ง
ก่อสร้าง



งบเงินอุดหนุน

เงินอุดหนุนทั่วไป
เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ



งบรายจ่ายอื่น

ค่าจ้างที่ปรึกษา
ค่าใช้จ่ายเดินทางต่าง
ประเทศ ฯลฯ

การจัดทำงบประมาณ

3.3 งบประมาณจำแนกตามแผนงาน (ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ 2562 ข้อ 23)



แผนงานบุคลากรภาครัฐ

แผนงานที่แสดงรายจ่ายเพื่อการบริหารงานบุคลากรภาครัฐที่กำหนดไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีรวมทั้งงบเงินอุดหนุนและ งบรายจ่ายอื่นซึ่งเบิกจ่ายในลักษณะงบดังกล่าว



แผนงานพื้นฐาน

แผนงานที่ดำเนินการตามภารกิจพื้นฐาน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบเป็นปกติประจำตามกฎหมายจัดตั้งหน่วยรับงบประมาณนั้น ๆ หากหยุดดำเนินการอาจก่อให้เกิดความเสียหายในการให้บริการสาธารณะของภาครัฐ



แผนงานยุทธศาสตร์

แผนงานที่ดำเนินการตามภารกิจยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายในเชิงนโยบาย หรืออาจเป็นภารกิจพื้นฐานที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ นโยบายหลัก และนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ที่ต้องการผลักดันหรือมีความสำคัญในช่วงระยะเวลาหนึ่ง โดยควรจัดทำงบประมาณในลักษณะโครงการ ที่แสดงค่าใช้จ่าย เป้าหมาย ตัวชี้วัด และระยะเวลาที่สิ้นสุดที่ชัดเจน



แผนงานบูรณาการ

แผนงานที่จัดทำขึ้นตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ โดยมีหน่วยรับงบประมาณตั้งแต่ 2 หน่วยขึ้นไป ซึ่งไม่ได้อยู่ในกระทรวงเดียวกัน ร่วมกันรับผิดชอบดำเนินการเพื่อสนับสนุนเป้าหมายของแผนงานบูรณาการให้เกิดความรวดเร็ว ประหยัด และลดความซ้ำซ้อนการจัดทำงบประมาณของแผนงานบูรณาการควรจัดทำในลักษณะโครงการ

การจัดทำงบประมาณ

3.4 งบประมาณจำแนกตามลักษณะรายจ่าย (พ.ร.บ.วินัยการเงินฯ 2561 มาตรา 20)

รายจ่ายประจำ

หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อให้ได้รับสิ่งตอบแทนเป็นบริการหรือสิ่งของที่มีใช้ทรัพย์สินประเภททุน หรือมิใช่สินค้าและบริการที่จะนำมาใช้ผลิตสินค้าทุน และรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืน ให้รัฐบาลและผู้รับมิได้นำเงินอุดหนุนหรือเงินโอนดังกล่าวไปใช้ในการจัดหาทรัพย์สินประเภททุนหรือชดเชยความเสียหายของทรัพย์สินประเภททุนหรือเป็นการเพิ่มมูลค่าทุนทรัพย์สินทางการเงิน

รายจ่ายประจำ

รายจ่ายลงทุน ไม่น้อยกว่า 20

รายจ่ายลงทุน

หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจะสร้างความเติบโตทางเศรษฐกิจ รวมถึงรายจ่ายที่รัฐบาลจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตน (เช่น ครุภัณฑ์ ที่ดิน อาคาร สิ่งก่อสร้าง เป็นต้น) และทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน (เช่น สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า และสัมปทานอื่นๆ ที่เกี่ยวกับที่ดิน เป็นต้น) และรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับ ไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน รวมทั้ง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายอุดหนุนเพื่อชดเชยค่าเสียหายหรือถูกทำลายของทรัพย์สินประเภททุน และรายจ่ายเพื่อการเพิ่มทุนทรัพย์สินทางการเงินโดยผู้รับตั้งใจนำไปลงทุน

พ.ร.บ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561
มาตรา 20 หลักเกณฑ์การตั้งงบประมาณรายจ่ายลงทุน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 และไม่น้อยกว่าวงเงินขาดดุลงบประมาณประจำปีนั้น

การจัดทำงบประมาณ

การรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
เป็นไปตามแนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตาม
บทบัญญัติมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย



มีใจความโดยสรุปว่า

“ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ

รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง
รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชน”

เว็บไซต์สำนักงบประมาณ : www.bb.go.th

การจัดทำงบประมาณ

การจัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ และเอกสารประกอบงบประมาณประกอบการพิจารณาของฝ่ายนิติบัญญัติ

ตามนัยมาตรา 10 ของพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 กำหนดให้สำนักงบประมาณจัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. และเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง ดังนี้


<p>พรบ. งบประมาณรายจ่ายประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ.</p>	<p>ฉบับที่ 1 รายรับรายจ่ายเหรียญเทียบ (เอกสารแนบภาคส้ม)</p>	<p>ฉบับที่ 2 ประมาณการรายรับ (เอกสารแนบภาคเขียว)</p>	<p>ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่าย (เอกสารแนบภาคแดง)</p>	<p>ฉบับที่ 4 งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามโครงสร้าง แผนงานตามยุทธศาสตร์ (เอกสารแนบภาคเหลือง)</p>	<p>ฉบับที่ 5 รายงานภาวะเศรษฐกิจและการคลัง (เอกสารแนบภาคม่วง)</p>
<p>ฉบับที่ 6 ผลการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณ ของปีงบประมาณ พ.ศ. (เอกสารแนบภาคน้ำเงิน)</p>	<p>ฉบับที่ 7 รายงานสถานะและการใช้จ่ายเงินนอกงบ ประมาณของหน่วยรับงบประมาณ (เอกสารแนบภาคชมพู)</p>	<p>งบประมาณโดยสังเขป</p>	<p>บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของพระราช บัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.</p>	<p>รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ.</p>	<p>รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย</p>

การอนุมัติงบประมาณ

ดำเนินการบัพัญญัติของรัฐธรรมนุญ 2560 มาตรา 143 และมาตรา 144

วาระที่ 1 

รับหลักการร่าง พ.ร.บ.งบประมาณ
(ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร 2562 ข้อ 117)

วาระที่ 2 

พิจารณารายมาตราตามที่คณะกรรมการฯ เสนอ
(ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร 2562 ข้อ 119 ข้อ 120 และข้อ 131)

แปรญัตติเพิ่มไม่ได้/แต่แปรญัตติในทางลดหรือตัดทอนรายจ่าย ยกเว้นเงินสงฆ์ ดอกเบี้ยเงินกู้ และเงินที่กำหนดให้จ่าย ตามกฎหมาย เช่น กองทุนที่ให้เป็นทุนประเดิม (รธน 60 ม.144)

- ตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา ร่าง พ.ร.บ. งบประมาณ

สภาผู้แทนราษฎรต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 105 วัน นับแต่วันตั้ง พ.ร.บ. มาถึงสภา ถ้าไม่เสร็จภายในกำหนดถือว่าไม่ทราบเห็นชอบ (รธน 60 ม.143)

- พิจารณารายมาตรา

วาระที่ 3 

เห็นชอบทั้งฉบับ
(ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร 2562 ข้อ 133)

ลงมติเห็นชอบทั้งฉบับ
กรณีเห็นชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร เสนอร่างฯ ต่อวุฒิสภาต่อไป

สว. พิจารณา 

พิจารณาภายใน 20 วัน โดยจะแก้ไขเพิ่มเติมใด ๆ ก็ได้ ถ้าพ้นกำหนดให้ถือว่าเห็นชอบ (รธน 60 ม.143)

สภาผู้แทนราษฎร (พิจารณาภายใน 105 วัน)

วุฒิสภา (พิจารณาภายใน 20 วัน)

การบริหารงบประมาณ

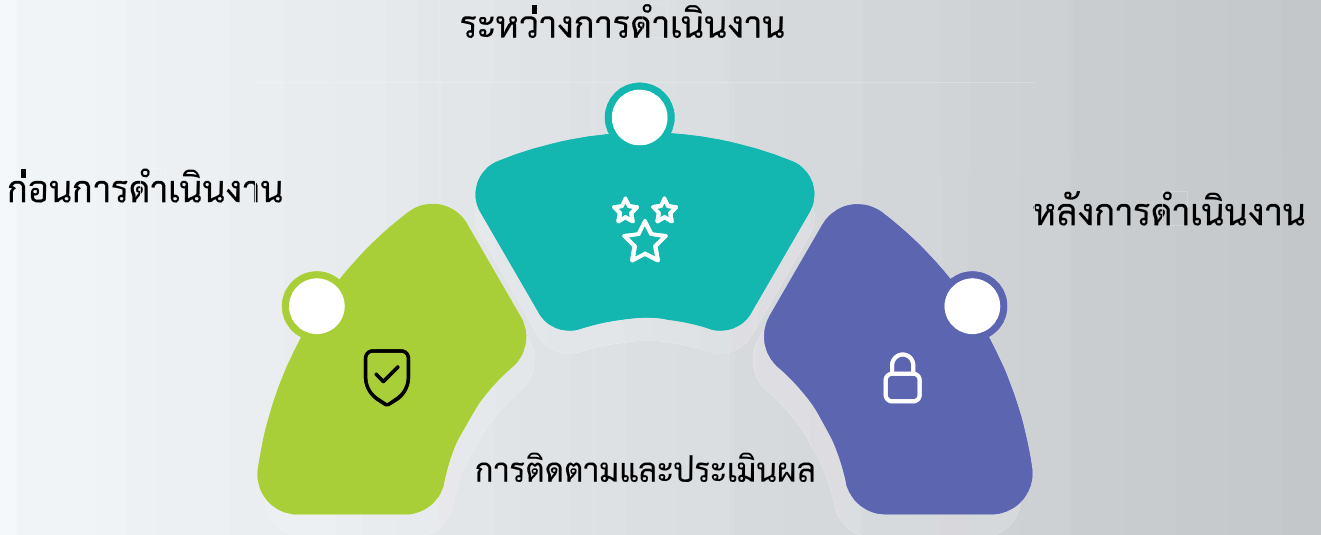
กฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

- 1 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561
- 2 ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2562
- 3 ระเบียบว่าด้วยการก่องหนี่ผูกพันข้ามปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
- 4 ระเบียบว่าด้วยการโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการและงบประมาณรายจ่ายบุคลากรระหว่างหน่วยรับงบประมาณ พ.ศ. 2562
- 5 หลักเกณฑ์การบริหารวงเงินงบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้สำหรับรายการก่องหนี่ผูกพันข้ามปี

ระเบียบศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการงบประมาณ 2541
ระเบียบศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการงบประมาณ (ฉบับที่ 2) 2545

ระเบียบดังกล่าวไม่บังคับกับเงินอุดหนุนทั่วไปของศาลรัฐธรรมนูญ (งปม. ของศาลรัฐธรรมนูญ เป็นเงินอุดหนุนทั่วไปทั้งหมด และศาลรัฐธรรมนูญไม่มีงปม. ในแผนงานบูรณาการ)

การติดตามและประเมินผล



กระบวนการงบประมาณ





งบประมาณของศาล รัฐธรรมนูญ

02

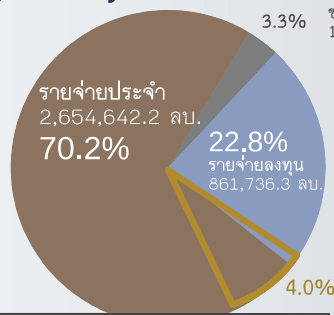
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

งบประมาณ **3,780,600** ลบ. เพิ่มขึ้น 27,900 ลบ.

งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน 99,000 ลบ. คิดเป็น 2.54% เป็นไปตาม พรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐฯ มาตรา 11(4) และตามประกาศของคณะกรรมการฯ (ระหว่าง 2.0% - 3.5%)

รายได้สุทธิ
2,920,600 ลบ.

กู้ยืมและการขาดดุล
860,000 ลบ.



เป็นไปตาม พรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐฯ มาตรา 20 (ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 และไม่น้อยกว่าวงเงินขาดดุล)

รายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้ 151,200 ลบ.



GDP : 19,409,000 ลบ.

เป็นไปตาม พรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐฯ มาตรา 11(4) และตามประกาศของคณะกรรมการฯ (ระหว่าง 3% - 5%)

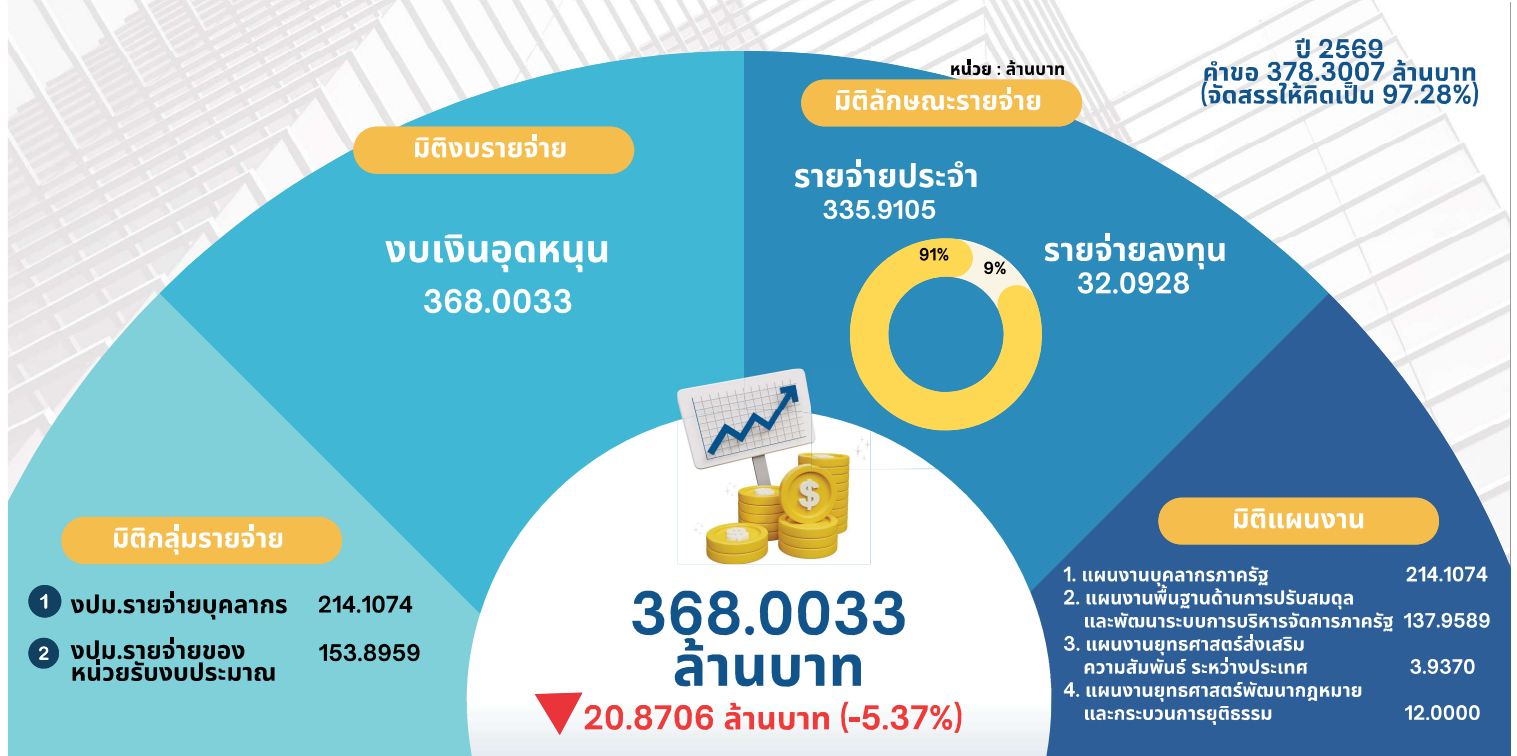
รายการผูกพันใหม่
349,656.4 ลบ.

เป็นไปตาม พรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐฯ มาตรา 11(4) และตามประกาศของคณะกรรมการฯ (ไม่เกิน 10%)

9.24%
ไม่เกิน 10%



งบประมาณของศาลรัฐธรรมนูญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



ศาลรัฐธรรมนูญ

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันชั้นนำที่พิทักษ์รัฐธรรมนูญในระดับสากล

พันธกิจ

คุ้มครองความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญสิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยยึดหลักนิติธรรมภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ผลสัมฤทธิ์

ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกโดยสะดวก รวดเร็ว เสมอภาค ทัวถึงเป็นธรรมและปราศจากการเลือกปฏิบัติ

ร้อยละของประชาชนที่มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลรัฐธรรมนูญ	ปีงบประมาณ 68	ปีงบประมาณ 69
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85
อัตราส่วนของจำนวนขั้นตอนสำคัญในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความโปร่งใส ความสะดวก รวดเร็ว	ปีงบประมาณ 68	ปีงบประมาณ 69
	ร้อยละ 75	ร้อยละ 75
จำนวนขั้นตอนสำคัญในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความโปร่งใส สะดวก รวดเร็ว	ปีงบประมาณ 68	ปีงบประมาณ 69
	3 ขั้นตอน	4 ขั้นตอน

เป้าหมายบริการหน่วยงาน

จำนวนคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยแล้วเสร็จต่อเรื่องที่เข้าสู่ศาลรัฐธรรมนูญ	ปีงบประมาณ 68	ปีงบประมาณ 69	ปีงบประมาณ 70	ปีงบประมาณ 71	ปีงบประมาณ 72
	85 คดี	85 คดี	85 คดี	85 คดี	85 คดี
ร้อยละของคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยแล้วเสร็จต่อเรื่องที่เข้าสู่ศาลรัฐธรรมนูญ	ปีงบประมาณ 68	ปีงบประมาณ 69	ปีงบประมาณ 70	ปีงบประมาณ 71	ปีงบประมาณ 72
	ร้อยละ 75	ร้อยละ 75	ร้อยละ 75	ร้อยละ 75	ร้อยละ 75

ยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2566 - 2570

ยุทธศาสตร์ที่ 1	ยุทธศาสตร์ที่ 2	ยุทธศาสตร์ที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 4
ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานด้านงานคดีงานบริหาร งานวิชาการ ให้เป็นมาตรฐานสากล	เสริมสร้างระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีธรรมาภิบาล ก้าวทันเทคโนโลยี และเป็นมาตรฐานสากล	พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูงได้รับการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ขององค์กร	เสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
กลยุทธ์			
<p>1.1 พัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จัดทำข้อมูลและงานวิจัยที่มีคุณภาพสามารถสนับสนุนงานของศาลรัฐธรรมนูญได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>1.2 การปรับปรุงและพัฒนาแผนการบริหารความเสี่ยง และระบบการควบคุมภายในเพื่อใช้เป็นกรอบการบริหารงานตามภารกิจ</p>	<p>2.1 พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานที่มีของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและให้มีความสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส ให้การปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นมาตรฐานสากล</p> <p>2.2 พัฒนาการเรียนรู้ด้วยระบบบริหารจัดการองค์ความรู้ที่มีความทันสมัย</p> <p>2.3 พัฒนาระบบการติดตามการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการสร้างความโปร่งใสและมาตรฐานการปฏิบัติงาน</p>	<p>3.1 พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ทักษะ ความเชี่ยวชาญ มีความพร้อมด้านภาษาต่างประเทศ และระบบเทคโนโลยีดิจิทัล</p> <p>3.2 ปรับปรุงทัศนคติมุ่งให้บุคลากรมีสำนึกและวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน</p>	<p>4.1 ส่งเสริมและขยายการพัฒนางานให้ครอบคลุมตามข้อตกลงความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>4.2 พัฒนางานเครือข่ายด้านประชาสัมพันธ์ให้เกิดความเชื่อมั่นในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลรัฐธรรมนูญ</p> <p>4.3 พัฒนาคือความรู้และความร่วมมือด้านวิชาการ</p> <p>4.4 พัฒนาและปรับปรุงอาคารที่ทำการศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ และพิพิธภัณฑ์ศาลรัฐธรรมนูญให้มีความทันสมัย</p>
เป้าประสงค์			
ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการพิจารณาคดี ตามหลักสากล	เสริมสร้างและพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรให้มีความทันสมัย โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	บุคลากรมีความรู้ความสามารถควบคู่คุณธรรมและจริยธรรม	ประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลรัฐธรรมนูญ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สภาผู้แทนราษฎร

สส.



ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ

หน่วยงานควรทบทวนงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแอปพลิเคชันที่สร้างขึ้นโดยมีเป้าหมายใช้งานเฉพาะบุคลากรภายในหน่วยงาน ซึ่งฟังก์ชันการใช้งานนั้นสามารถดำเนินการผ่านเว็บไซต์ได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่แล้ว ทั้งนี้ อาจไม่มีความจำเป็นต้องลงทุนพัฒนาแอปพลิเคชันเพิ่มเติม เพื่อลดการใช้งบประมาณและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งบประมาณอย่างเต็มที่

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน

- ▶ การเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยตรงไปตรงมา ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย และแพลตฟอร์มออนไลน์อื่น ๆ ร่วมกับกลุ่มตัวอย่างที่ออกแบบสอบถาม ซึ่งจะช่วยให้บุคลากรได้รับข้อมูลที่หลากหลายและสะท้อนเจตนาของประชาชนอย่างแท้จริง เพื่อประกอบการพิจารณาอย่างรอบด้านและเป็นธรรมมากขึ้น
- ▶ หน่วยงานควรให้ความสำคัญถึงระดับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อองค์กร ทั้งนี้ หน่วยงานควรสร้างความเชื่อมั่นและเสริมสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรให้เข้าถึงและได้รับการยอมรับจากประชาชนให้มากขึ้น
- ▶ หน่วยงานควรหาแนวทางในการสร้างความกระจ่างแก่ประชาชนเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของศาลในรูปแบบที่ประชาชนเข้าใจง่าย
- ▶ หน่วยงานควรกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับลำดับการพิจารณาคำร้องของศาลรัฐธรรมนูญ ให้ชัดเจน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ เพื่อป้องกันข้อครหาของประชาชนที่อาจเกิดขึ้น

ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

วุฒิสภา

สว.



ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ

ความเหมาะสมและความคุ้มค่าของโครงการ

- ▶ หน่วยงานมีบทบาทในการวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายและการกระทำของหน่วยงานรัฐเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและความมั่นคงของประเทศ จึงควรได้รับงบประมาณอย่างเพียงพอเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดเก็บข้อมูล การประชุมผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ และความปลอดภัยไซเบอร์ รวมถึงการเผยแพร่ความรู้ด้านรัฐธรรมนูญให้แก่ประชาชนเข้าใจสิทธิหน้าที่และลดความขัดแย้งทางการเมือง ควรลงทุนพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ และมีคุณธรรมสูงพร้อมกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จเพื่อให้การใช้งบประมาณเกิดความโปร่งใส

การกำหนดตัวชี้วัด

- ▶ ตัวชี้วัดร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการอำนวยความสะดวกของศาลรัฐธรรมนูญตั้งเป้าหมายไว้ร้อยละ 85 (เท่ากับปี 2567) จึงควรพิจารณาว่าการตั้งเป้าหมายระดับสูงต่อเนื่องมีความเหมาะสมหรือไม่ เนื่องจากที่ผ่านมาเกิดกระบวนการยุบพรรคการเมืองหลายครั้ง และมีคำวินิจฉัยเกี่ยวกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ความเป็นกลางขององค์กร ซึ่งอาจกระทบต่อความน่าเชื่อถือ ดังนั้น ควรพิจารณาความเหมาะสมของการใช้ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเป็นตัวชี้วัดหลัก

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน

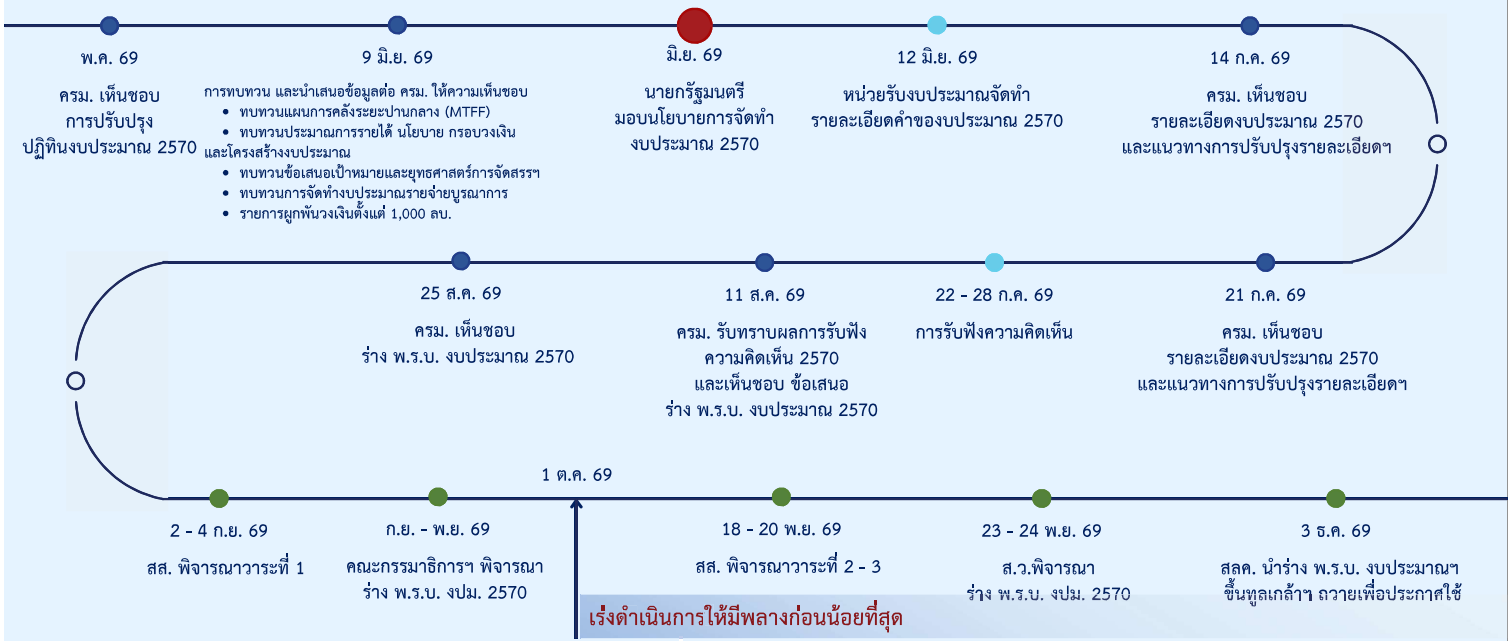
- ▶ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นหน่วยงานที่เป็นหลักประกันสำคัญของสังคมไทย ในสถานการณ์การเมือง ที่ไม่มีความมั่นคง และมีบทบาทในการรักษา กติกาทางการเมืองเพื่อให้เกิดความยุติธรรม ทั้งในกรณีการยุบพรรคการเมืองหรือการให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพ้นจากหน้าที่ จึงต้องคงความเชื่อมั่นว่าเป็นองค์กรที่ยึดมั่นในหลักการและสามารถถ่วงดุลอำนาจได้อย่างมีประสิทธิภาพ



งบประมาณ 2570

03

ปฏิทินงบประมาณ 2570 (มติ ครม. 14 ต.ค. 68 กรณีมีการยุบสภา)



ใช้งบประมาณ 2569 พลางก่อน รัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 141 ถ้า พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีออกไม่ทัน ให้ใช้งบประมาณรายจ่ายในปีงบประมาณปีก่อนนั้นไปพลางก่อน

โครงสร้างงบประมาณ 2570

(มติ ครม. 25 พ.ย. 68)

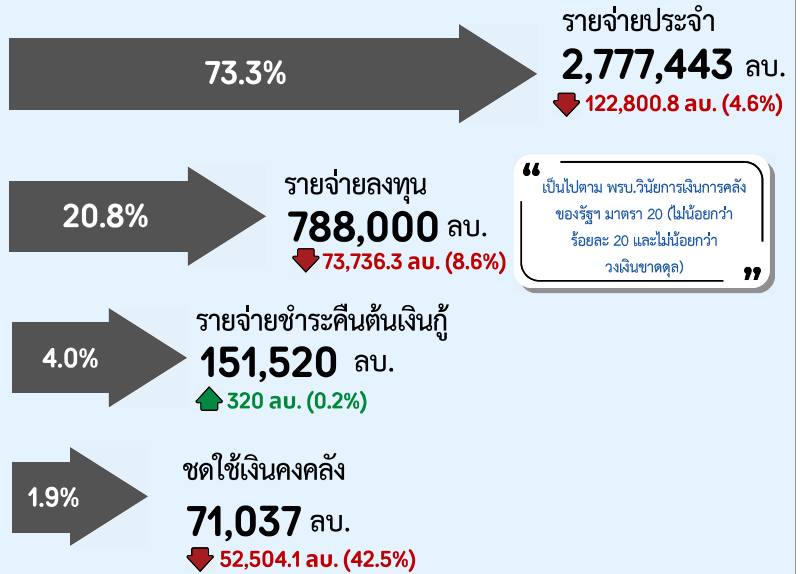
วงเงินงบประมาณ

3,788,000 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 7,400 ล้านบาท

รายได้สุทธิ 3,000,000 ล้านบาท + กู้ชดเชยการขาดดุล 788,000 ล้านบาท



GDP : 20,049,000 au.



“เป็นไปตาม พรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ มาตรา 20 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 และไม่น้อยกว่าวงเงินขาดดุล)”

เป็นไปตาม พรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ มาตรา 11(4) และตามประกาศของคณะกรรมการฯ (ระหว่าง 3% - 5%)

ความต้องการใช้งบประมาณ
มากกว่าทรัพยากรที่มีอยู่เสมอ

แนวทางการจัดทำงบประมาณ 2570 (มติ ครม. 14 ต.ค. 68)



มุ่งเน้นการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล ให้สอดคล้องกับ

- ยุทธศาสตร์ชาติ
- นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ
- แผนแม่บท
- SDGs
- แผนฯ 13
- แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง



จัดทำงบประมาณเพื่อส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจ



จัดทำงบประมาณตามความจำเป็นเร่งด่วน

- Vfm



จัดทำแผนงาน/โครงการ โดยกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ผลลัพธ์ที่ชัดเจน และเป็นประโยชน์กับประชาชนหรือเป็นผลดีต่อระบบเศรษฐกิจ



จัดทำงบประมาณให้ครอบคลุมทุกแหล่งเงิน



ให้ความสำคัญกับการจัดทำงบประมาณมิติพื้นที่ (Area) ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาพื้นที่ ระดับภูมิภาค กลุ่มจังหวัด จังหวัด และท้องถิ่น ตรงตามความต้องการของประชาชน



ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และข้อสังเกตของกรมการคลัง



ขอบคุณค่ะ

เอกสารประกอบการการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

“การวิเคราะห์ผลผลิตและเป้าหมายของยุทธศาสตร์ การเชื่อมโยงระบบยุทธศาสตร์สู่กิจกรรมและงบประมาณ”

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ วัฒนา

รองกรรมการผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

และ

ดร. พรมณี ขำเลิศ

วิทยากรประจำหลักสูตร "การบริหารเชิงยุทธศาสตร์" ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สามารถดาวน์โหลดได้จากลิงค์ต่อไปนี้

<https://drive.google.com/drive/folders/1bnRPHMAeudss88M7uXlf99SSDwQdpEep>

หรือสแกน QR Code





การวิเคราะห์ผลผลิตและเป้าหมาย ของยุทธศาสตร์

การเชื่อมโยงระบบยุทธศาสตร์สู่กิจกรรมและงบประมาณ



รศ. ดร.ดำรงค์ วัฒนา



ดร.พรมณี ชำเลิศ

ณ โรงแรมเรื่อรัชฎา อ.เมือง จังหวัดตรัง
ระหว่างวันที่ 23-25 กุมภาพันธ์ 2569

สารบัญ

- 01 บริบทเชิงยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ สนง.ศาลรัฐธรรมนูญ และภาพรวมระบบ SPBB
- 02 พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561
- 03 บทบัญญัติการจัดทำงบประมาณ — ม.23/24/14/28
- 04 การบริหาร ควบคุม ประเมินผล
- 05 กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- 06 ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ปี 2569
- 07 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี — 6 ด้าน + แผนแม่บท 23 ฉบับ
- 08 ยุทธศาสตร์ สนง.ศาลรัฐธรรมนูญ และ X-Matrix
- 09 ห่วงโซ่การเชื่อมโยง 7 ระดับ + Logic Model
- 10 โครงสร้างงบประมาณ + กระบวนการ 4 ขั้นตอน
- 11 ร่างค่าของบ ปี 2571 — 342.50 ลบ. (92/100 คะแนน)
- 12 5 โครงการโดดเด่น + เปรียบเทียบสากล 5 ประเทศ
- 13 สรุปภาพรวม



342.50 ลบ.

วงเงินค่าของบ FY71



92/100

คะแนนประเมิน (A)



5 โครงการ

Flagship Projects

การวิเคราะห์ผลผลิตและ
เป้าหมายของยุทธศาสตร์
การเชื่อมโยงระบบยุทธศาสตร์
สู่กิจกรรมและงบประมาณ



สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

- การจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้น
ผลงานตามยุทธศาสตร์ (PBB)
- ยุทธศาสตร์ชาติ → ยุทธศาสตร์
สำนักงาน → โครงการ →
งบประมาณ

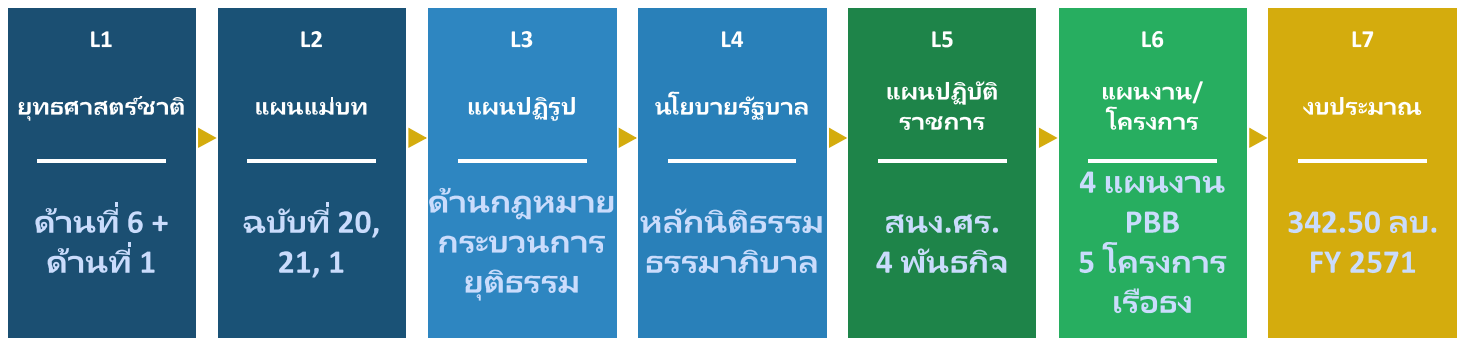
บริบทเชิง
ยุทธศาสตร์

สนง.ศร.



- บทบาทในการคุ้มครอง
รัฐธรรมนูญและหลักนิติรัฐ
- เสถียรภาพเชิงสถาบันของ
ประเทศ
- ความเชื่อมั่นของประชาชน
เป็นปัจจัยหลัก

การวิเคราะห์ผลผลิตและเป้าหมายของยุทธศาสตร์: การเชื่อมโยงระบบยุทธศาสตร์สู่กิจกรรมและงบประมาณ
 ห่วงโซ่การเชื่อมโยง 7 ระดับ — จากยุทธศาสตร์ชาติสู่งบประมาณ



SPBB

Logic Model (ตรรกะการเชื่อมโยง)



5


เหตุผลของ
PBB




- งบประมาณต้อง
 ตอบยุทธศาสตร์ชาติ
- งบทุกบาทต้อง
 เชื่อมผลลัพธ์
- อธิบายได้ต่อสำนัก
 งบประมาณ

6

ภาพรวมระบบ SPBB: หลักการและมิติบูรณาการ




ความหมาย: Strategic Performance-Based Budgeting (SPBB) = งบประมาณที่ขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ + วัดผลสัมฤทธิ์




มิติบูรณาการ 4 มิติ


- 1) Strategic Alignment: Nation → Agency → Program
- 2) Results Chain: Outcome → Output → Activity → Input
- 3) Budget Governance: วินัยการเงินการคลัง + ธรรมาภิบาล
- 4) Performance Management: KPI, Dashboard, Evaluation



ผลลัพธ์ที่สำนักงานประมาณ ต้องการเห็น: สอดคล้อง-วัดได้-คุ้มค่า-ตรวจสอบได้



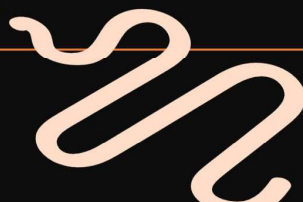
7



Pathway

เชิง

ยุทธศาสตร์



- ยุทธศาสตร์ชาติ (20 ปี)
- ยุทธศาสตร์สำนักงาน (5 ปี)
- เป้าหมาย 2-5 ปี
- โครงการประจำปี →
- กิจกรรม → งบประมาณ

8



Smart Digital Court

Output (ผลผลิต)

คดีวินิจฉัย $\geq 95\%$
สัมมนา ≥ 12 ครั้ง
IT Systems 3 ระบบ

- Smart Courtroom
- Intelligent Search System Plus
- Specialized Legal Translation
- Cyber Resilience & DR Site

9



การสื่อสาร เชิงรุกและ Trust

Outcome (ผลลัพธ์)

Trust $\geq 75\%$
รวดเร็ว $\downarrow 10\%$
Uptime $\geq 99.5\%$

- สร้างความเข้าใจบทบาทศาลรัฐธรรมนูญ
- ตอบโต้ข่าวปลอม
- Trust Index เป็น KPI หลัก

10

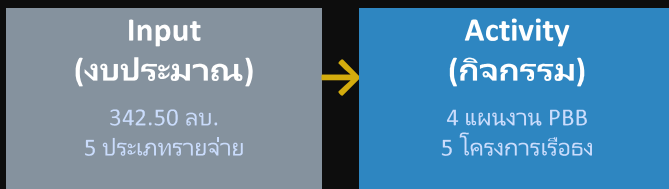


Academic Excellence



- Think Tank
ระดับสากล
- Digital Learning Ecosystem
- เครือข่ายวิชาการ

11



High Performance Organization

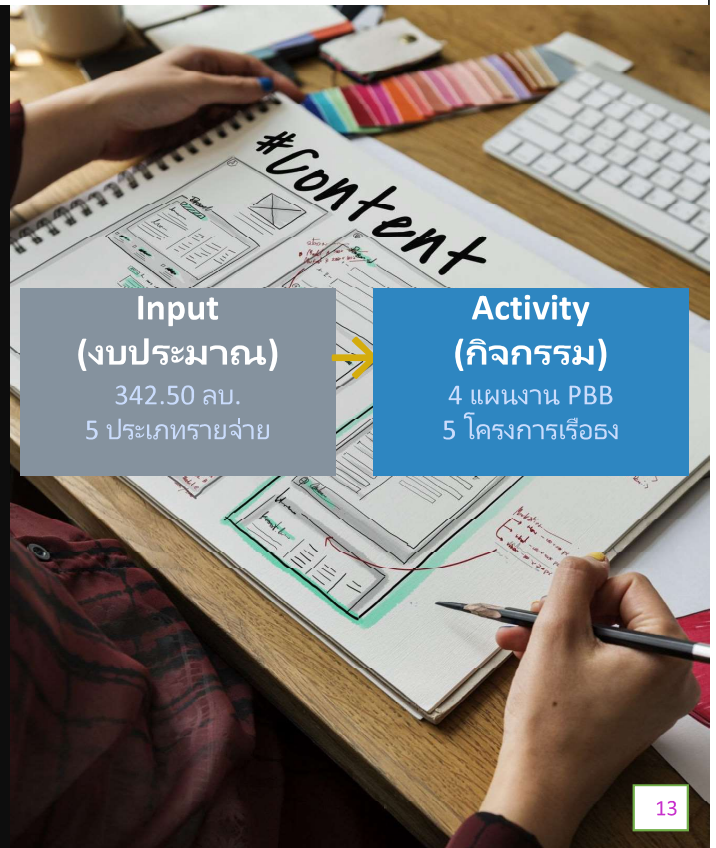


- ธรรมาภิบาลและ
ความโปร่งใส
- Risk Management
- Employee Engagement

12

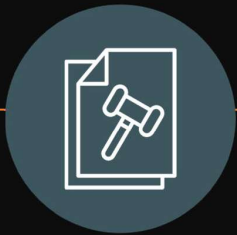
HR Professionalization

- Merit System
- Individual Development Plan
- Succession Plan



Input
(งบประมาณ)
342.50 ลบ.
5 ประเภทรายจ่าย

Activity
(กิจกรรม)
4 แผนงาน PBB
5 โครงการเรือธง



การวิเคราะห์ งบประมาณ

- งบเชื่อม Outcome โดยตรง
- ตัดงบประมาณ ยุทธศาสตร์
- ลงทุนเพื่อเสถียรภาพสถาบัน



Outputs

- ฐานข้อมูลคำวินิจฉัยค้นหาได้
- ระบบดิจิทัลครบวงจร
- Digital Knowledge Assets



15



ตัวอย่าง ความสัมพันธ์

- N6 → Smart Digital Court
(High)
- N1 → Cyber Resilience (High)
- N4 → Public Communication
(Medium)

16

โครงการเด่น FY71

- Smart Courtroom
- Intelligent Search + Translation
- Public Communication & Trust
- Cyber & DR
- Academic Forum



17

Outcome KPIs

- Trust Index เพิ่มขึ้น
- ระดับความเข้าใจ $\geq 70\%$
- ลดข่าวปลอมอย่างมีนัยสำคัญ



18



X-Matrix Framework

- ล่าง: ยุทธศาสตร์ชาติ
- ซ้าย: ยุทธศาสตร์สำนักงาน
- บน: เป้าหมาย 2–5 ปี
- ขวา: โครงการ FY71
- H=9, M=3, L=1

19



Strategic Discipline

- X-Matrix แสดง Alignment
 - จัดลำดับความสำคัญ
 - หลีกเสี่ยงโครงการลอยตัว

20



ความเสี่ยง หากไม่เชื่อม ยุทธศาสตร์

- งบประมาณผ่านการพิจารณา
- ขาดความเชื่อมั่น
- อธิบายผลลัพธ์ไม่ได้

21



ข้อเสนอ เชิงปฏิบัติ

- ใช้ X-Matrix ทุกปี
- เชื่อม KPI กับงบประมาณ
- ติดตามผลรายไตรมาส

22

Benchmark ไทย และสากล

- COJ Digital Communication
- UK Supreme Court Education
- German FCC Press Office
- Canada Supreme Court Outreach



23



บทสรุป บริบทเชิงยุทธศาสตร์ สนง.ศร.

- งบประมาณปี 2571 เป็นการ
ลงทุนเชิงโครงสร้าง
- Smart Digital Court
+ Trust
- เสถียรภาพ
รัฐธรรมนูญของ
ประเทศ

24

ภาพรวมระบบ SPBB — Strategic Performance Based Budgeting

หลักการ 3 ประการ

 <p>มุ่งผลสัมฤทธิ์ ทุกบาทต้อง เชื่อมโยงกับ Outcome ชัดเจน</p>	 <p>คุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล Value for Money</p>	 <p>โปร่งใส ตรวจสอบได้ Accountable ทุกขั้นตอน</p>
--	---	--

มิติบูรณาการ 3 มิติ

<p>มิตียุทธศาสตร์</p> <p>ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี → แผนแม่บท → แผนปฏิรูป → แผนปฏิบัติราชการ</p>	<p>มิติบูรณาการ</p> <p>บูรณาการข้ามกระทรวง/หน่วยงาน "One Plan, One Budget"</p>	<p>มิติพื้นที่</p> <p>ตอบโจทย์ปัญหาเฉพาะพื้นที่ Area-Based Budgeting</p>
--	---	---

25

พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561

กฎหมายหลักที่กำหนดกรอบ กระบวนการ และหลักเกณฑ์การจัดทำงบประมาณทั้งระบบ

<p>ขอบเขต</p> <p>63 มาตรา 11 หมวด ครอบคลุมทั้งวงจร ตั้งแต่จัดทำ → อนุมัติ → บริหาร → ประเมินผล</p>	<p>หน่วยงานหลัก</p> <p>4 หน่วย: สำนักงบประมาณ (แกนกลาง), กระทรวงการคลัง, สภาพัฒนา, สตง.</p>
<p>หลักการใหม่</p> <p>PBB → SPBB ยึดยุทธศาสตร์ชาติเป็นแกน องค์กรอิสระยื่นค่าของบตรงต่อ ครม.</p>	<p>จุดเปลี่ยนสำคัญ</p> <p>ม.28 คู่คุ้มครองสิทธิองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ในการจัดทำงบประมาณอย่างเพียงพอ</p>

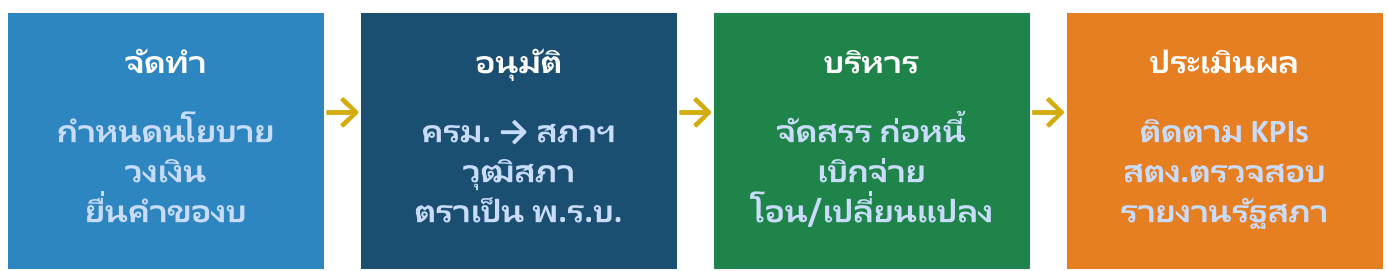
26

บทบัญญัติการจ้างงบประมาณ — ม.23 / ม.24 / ม.14 / ม.28

ม.23	ม.24	ม.14	ม.28
ปัจจัยที่ต้องคำนึงถึง	กระบวนการ 4 หน่วยงานหลัก	8 ประเภทรายจ่าย	สิทธิองค์การอิสระ
ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท นโยบายรัฐบาล ภาวะเศรษฐกิจ เป้าหมายทางการ คลัง	สำนักงบฯ = แกนกลาง คลัง = กรอบวินัย การเงิน สภาพัฒน์ = แผน ยุทธศาสตร์ สตง. = ตรวจสอบ/ ประเมินผล	บุคลากร ดำเนินงาน ลงทุน ชำระหนี้ เงินอุดหนุน รายจ่ายอื่น งบกลาง เบ็ดเตล็ด	ยื่นคำขอโดยตรง ต่อ ครม. ครม.ต้องจัดสรร เพียงพอ ศาล รธน. = องค์การ ตาม รธน. → ได้รับการคุ้มครอง ม.28

27

การบริหาร ควบคุม และประเมินผลงบประมาณ



กลไกควบคุมสำคัญ

กลไก	หน่วยงาน	รายละเอียด
กรอบวินัยการเงินการคลัง	กระทรวงการคลัง	เพดานหนี้ ≤ 70% GDP, ขาดดุล ≤ 3% GDP
ระบบ e-Budgeting	สำนักงบประมาณ	ติดตามการเบิกจ่ายแบบ Real-time
ตรวจสอบการเงิน	สตง.	ตรวจสอบงบการเงินแผ่นดินทุกปี
ประเมินผลการดำเนินงาน	สำนักงบฯ + ก.พ.ร.	วัด KPIs เทียบ Outcome ที่ตั้งไว้

28

กฎหมายและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

กฎหมายหลัก

- พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561

กฎหมายแม่บทของระบบงบประมาณทั้งหมด

- พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

กรอบวินัยการเงินการคลัง: เพดานหนี้, สัดส่วนขาดดุล

- ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2562

กฎเกณฑ์ปฏิบัติ: โอน, เปลี่ยนแปลง, ก่อหนี้ผูกพัน

- รัฐธรรมนูญ ม.62 / ม.142 / ม.144

กรอบรัฐธรรมนูญด้านการเงินการคลัง

กฎเกณฑ์ลำดับรอง 6 ฉบับ

1. หลักเกณฑ์การจัดทำแผนงาน/โครงการ
2. หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ
3. หลักเกณฑ์การโอนงบประมาณ
4. หลักเกณฑ์การเปลี่ยนแปลงรายการ
5. หลักเกณฑ์การก่อหนี้ผูกพัน
6. หลักเกณฑ์การรายงานผลการใช้จ่าย

29

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ปี 2569 – วงเงิน 3.78 ล้านล้านบาท

ยุทธศาสตร์	วงเงิน (ล้านบาท)	สัดส่วน	แผนงานที่เกี่ยวข้องกับ คร.
1. ความมั่นคง	0.39	10.3%	✓ เชื่อมโยง – ความมั่นคงเชิงสถาบัน
2. แข่งขันได้	0.38	10.1%	–
3. ทรัพยากรมนุษย์	0.56	14.8%	–
4. โอกาสและความเสมอภาค	0.77	20.4%	–
5. สิ่งแวดล้อม	0.13	3.4%	–
6. การบริหารจัดการภาครัฐ	1.55	41.0%	✓ หลัก – คร.อยู่ในยุทธศาสตร์นี้
รวม	3.78	100%	

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ อยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 6 (การบริหารจัดการภาครัฐ) เป็นหลัก และเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ที่ 1 (ความมั่นคง) ในส่วนเสถียรภาพเชิงสถาบัน

30

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561–2580) — 6 ด้าน + แผนแม่บท 23 ฉบับ

ด้านที่ 1 ความมั่นคง เชื่อมโยง	ด้านที่ 2 แข่งขันได้ —	ด้านที่ 3 ทรัพยากรมนุษย์ —	ด้านที่ 4 โอกาสและ ความเสมอภาค —	ด้านที่ 5 สิ่งแวดล้อม —	ด้านที่ 6 ธรรมาภิบาล หลัก ★
---	----------------------------------	--------------------------------------	---	-----------------------------------	--

แผนแม่บท 23 ฉบับ — เชื่อมโยงกับ ศร.

แผนแม่บทที่ 20: กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
 แผนแม่บทที่ 21: การต่อต้านการทุจริต ธรรมาภิบาล
 แผนแม่บทที่ 1: ความมั่นคง — เสถียรภาพเชิงสถาบัน

ศร. เชื่อมโยง 2 ยุทธศาสตร์ 3 แผนแม่บท:
 ด้านที่ 6 (หลัก): ธรรมาภิบาล + หลักนิติธรรม
 ด้านที่ 1 (เสริม): ความมั่นคงเชิงสถาบัน

ยุทธศาสตร์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

วิสัยทัศน์: "เป็นองค์กรที่เชี่ยวชาญด้านรัฐธรรมนูญ เพื่อพิทักษ์ความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญ"

พันธกิจ 4 ด้าน

สนับสนุนงานวินิจฉัย สนับสนุนการพิจารณา วินิจฉัย คดีรัฐธรรมนูญอย่างมี คุณภาพ	เสริมสร้างความเข้าใจ เผยแพร่ความรู้ รัฐธรรมนูญ สร้างความเชื่อมั่น สาธารณชน	พัฒนาองค์ความรู้ วิจัย ศึกษา กฎหมาย รัฐธรรมนูญ เปรียบเทียบระดับสากล	บริหารจัดการสมัยใหม่ พัฒนา IT บุคลากร ระบบงาน ให้มีประสิทธิภาพ
--	---	---	--

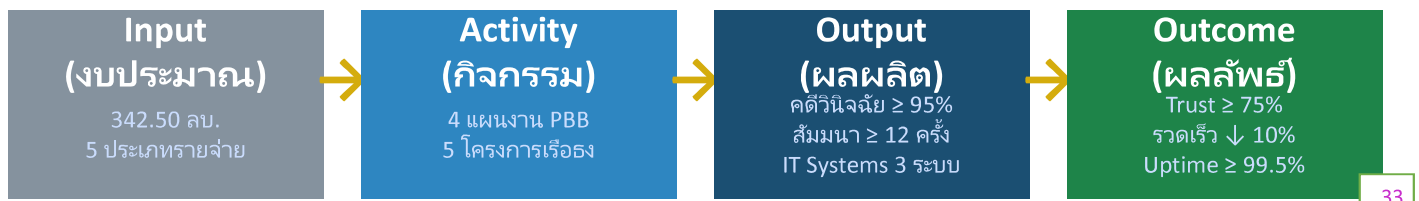
การเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ

ด้านที่ 6 — ธรรมาภิบาล: ศร.มีหน้าที่คุ้มครองหลักนิติธรรมและความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญ = แกนหลักของธรรมาภิบาล
ด้านที่ 1 — ความมั่นคง: หากศร.ทำหน้าที่ได้ดี = ระบบรัฐธรรมนูญมีเสถียรภาพ = ความมั่นคงเชิงสถาบัน

ห่วงโซ่การเชื่อมโยง 7 ระดับ — จากยุทธศาสตร์ชาติสู่งบประมาณ

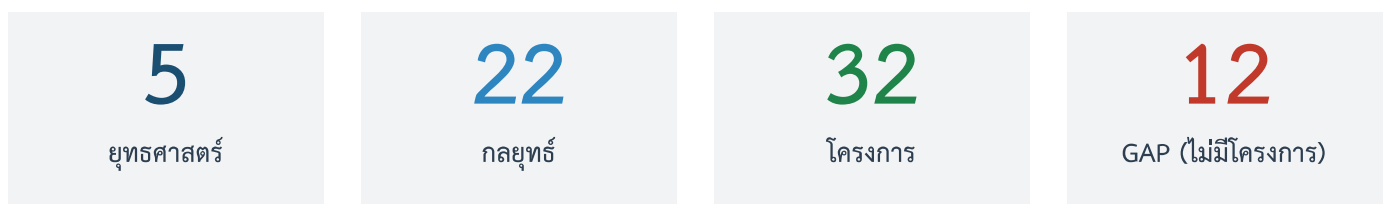


Logic Model (ตรรกะการเชื่อมโยง)



33

สรุปผู้บริหาร (Executive Summary)



ข้อค้นพบสำคัญ

- เชื่อมโยง 9 แผนแม่บท (จาก 23) สู่ 23 เป้าหมายย่อย (จาก 140) รวม 39 ความเชื่อมโยง
- ยุทธศาสตร์ที่ 1 (Smart Digital Court) มีน้ำหนักสูงสุด 51.83% ครอบคลุม 18 โครงการ
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 (สื่อสารสาธารณะ) Coverage ต่ำสุด 25% — เร่งพัฒนาโครงการ Fact-Check/Media Hub
- 12 กลยุทธ์ (54.5%) ยังไม่มีโครงการรองรับ — ต้องเร่งจัดทำโครงการใหม่
- เชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติด้าน 6 (บริหารภาครัฐ) มากที่สุด — สอดคล้องภารกิจหลัก ศร.

34

5 ประเด็นยุทธศาสตร์ สนง.ศาลรัฐธรรมนูญ

ยศ.1	Smart Digital Court ศาลดิจิทัลอัจฉริยะ	51.83%	18 โครงการ	80%
ยศ.2	สื่อสารสาธารณะ ความเชื่อมั่นต่อศาล รธน.	18.98%	1 โครงการ	25%
ยศ.3	Think Tank คลังสมองระดับสากล	14.60%	6 โครงการ	67%
ยศ.4	HPO ธรรมาภิบาล องค์กรสมรรถนะสูง	7.30%	3 โครงการ	25%
ยศ.5	HR มืออาชีพ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์	7.30%	4 โครงการ	33%

35

X-Matrix (Hoshin Kanri)

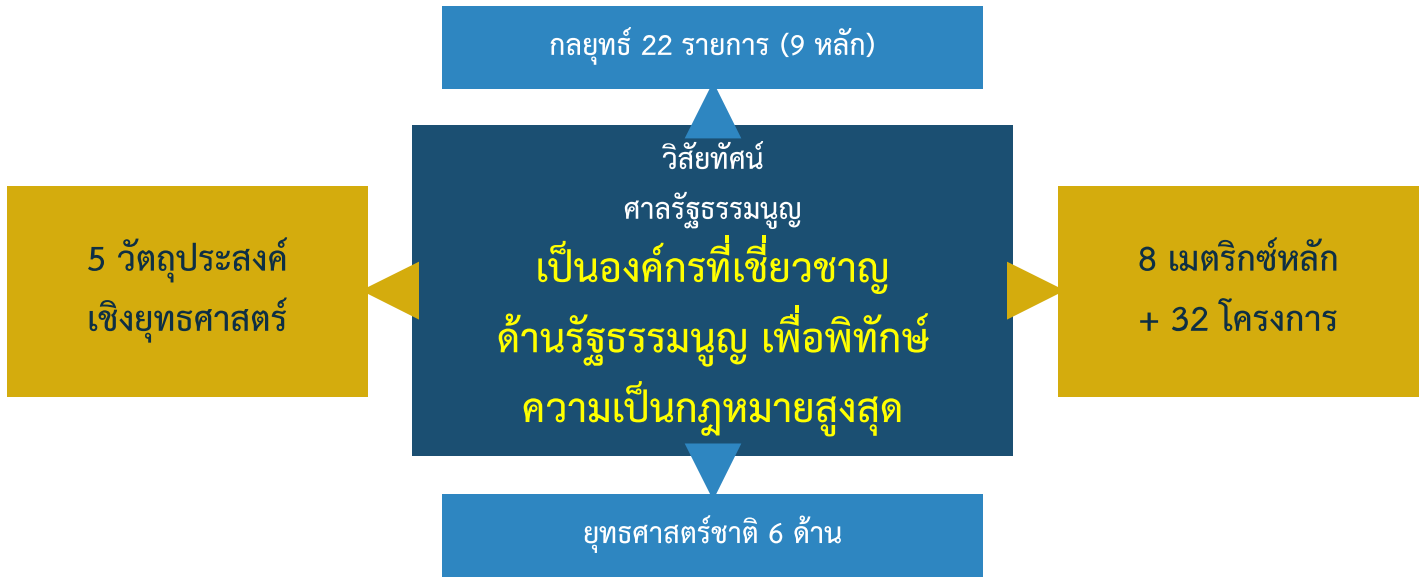


การถ่ายทอดยุทธศาสตร์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
สู่แผนปฏิบัติการ ปิงบประมาณ พ.ศ. 2571

5 ยุทธศาสตร์ × 22 กลยุทธ์ × 32 โครงการ × 9 แผนแม่บท (จาก 23)
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ | งบประมาณ 342.50 ล้านบาท

36

X-Matrix: ภาพรวมการเชื่อมโยง 4 มิติ



Hi = สูง (ตอบสนองตรง) Med = กลาง (สนับสนุนเสริม) Lo = ต่ำ (ทางอ้อม)

ตาราง 1: ยุทธศาสตร์ ↔ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (39 ความเชื่อมโยง)

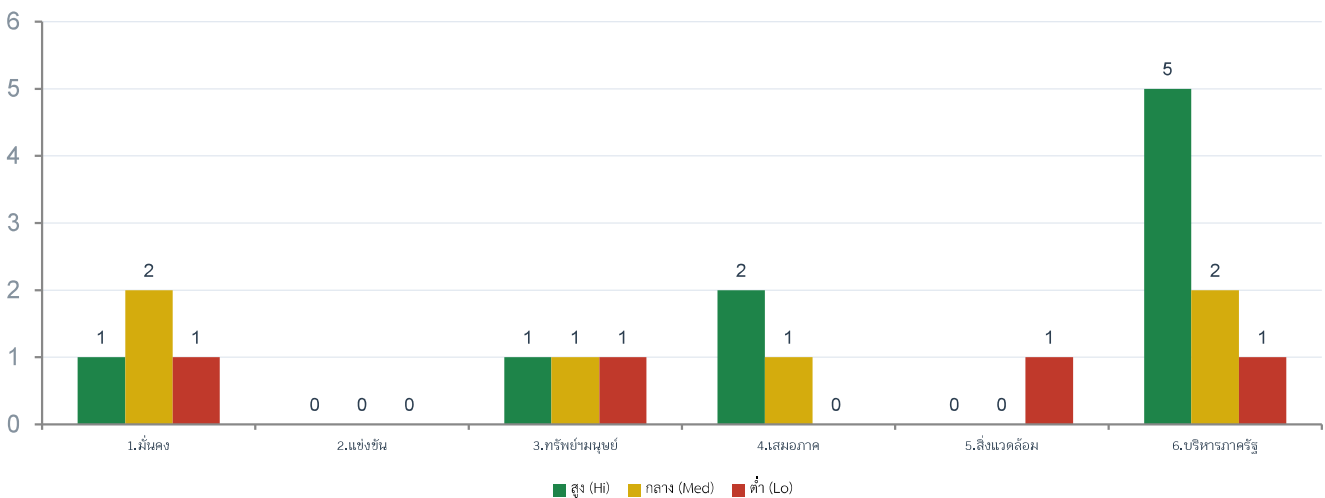
ยุทธศาสตร์	แผนแม่บทที่เชื่อมโยง	สูง	กลาง	ต่ำ	รวม
ยศ.1 Smart Digital Court	มย.01,07,17,20,22 (11 เป้าหมาย)	7	3	1	11
ยศ.2 สื่อสารสาธารณะ	มย.01,07,12,20,21,22 (8 เป้าหมาย)	4	3	1	8
ยศ.3 Think Tank	มย.07,12,20,22,23 (7 เป้าหมาย)	3	3	1	7
ยศ.4 HPO ธรรมาภิบาล	มย.01,21,22 (7 เป้าหมาย)	3	2	2	7
ยศ.5 HR มืออาชีพ	มย.07,12,20,21,22 (6 เป้าหมาย)	1	3	2	6
รวมทั้งสิ้น	9 แผนแม่บท (จาก 23)	18	14	7	39

หมายเหตุ: เชื่อมโยง 9 แผนแม่บทจาก 23 ฉบับ = 39.1% ครอบคลุม | แผนแม่บทที่เชื่อมโยงมากที่สุด: มย.20 (กฎหมาย/ยุติธรรม) และ มย.22 (บริหารภาครัฐ)

GAP Analysis: 12 กลยุทธ์ที่ยังไม่มีโครงการรองรับ

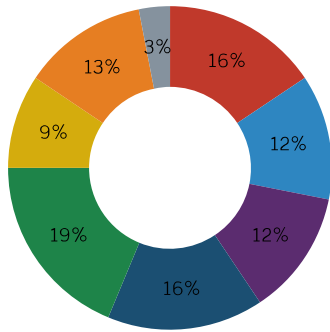
รหัส	กลยุทธ์ที่ขาดโครงการ	ข้อเสนอโครงการใหม่
ยศ1-ก2	บูรณาการข้อมูลสนับสนุนตัดสินใจ	Data Integration Platform + Dashboard
ยศ2-ก1	สื่อสารสาธารณะทันสมัย	Digital Media Hub + คำวินิจฉัยฉบับ ปชช.
ยศ2-ก3	สร้างเครือข่ายศาล ธรน.	Constitutional Network Program
ยศ2-ก4	ตอบโต้ข่าวปลอม	Fact-Check Unit + Rapid Response
ยศ3-ก3	จัดการความรู้ดิจิทัล	Digital KMS + Corporate Wisdom Archive
ยศ4-ก1	ปรับปรุงโครงสร้าง/กระบวนการงาน	Business Process Reengineering (BPR)
ยศ4-ก3	สภาพแวดล้อม/คุณภาพชีวิต	Happy Workplace + Green Office
ยศ4-ก4	บริหารความเสี่ยง/วิกฤต	ERM + BCP + Crisis Plan
ยศ5-ก1	ปรับปรุงกฎระเบียบ HR	HR Regulation Modernization
ยศ5-ก3	สรรหา/วางแผนกำลังคน	Strategic Workforce Planning
ยศ5-ก4	Succession Plan	Talent Pool + Career Path Matrix
ยศ5-ก6	ภาวะผู้นำ	Leadership Development Program

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี: ระดับความเชื่อมโยงกับ สนง.ศร.



ศร. เชื่อมโยงมากที่สุดกับยุทธศาสตร์ด้าน 6 (บริหารภาครัฐ) สอดคล้องกับบทบาทหลักเป็นองค์กรตุลาการ ขณะที่ด้าน 2 (แข่งขัน) และ 5 (สิ่งแวดล้อม) เชื่อมโยงน้อย

32 โครงการ: การกระจายตามหมวดและยุทธศาสตร์



- Cybersecurity
- Innovation/AI
- Infrastructure
- Digital/IT
- Academic
- Governance
- HR
- Communication

โครงการเรือธง (Flagship)

- P01: Smart Courtroom — นวัตกรรมห้องพิจารณาคดีดิจิทัล
- P02: Intelligent Search Plus — AI ค้นหาข้อมูลรัฐธรรมนูญ
- P05: SOAR — Security Orchestration Automation & Response
- P23: OCC Public Lecture — เวทีวิชาการนานาชาติ
- P26: พัฒนาศักยภาพตามหลักธรรมาภิบาล

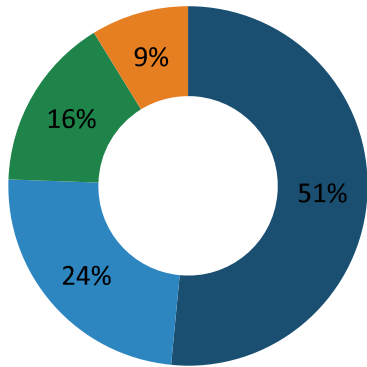
IT/ดิจิทัล 18 โครงการ (56%) — ควรประเมิน Digital Maturity ก่อนจัดลำดับ

ข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์ 10 ข้อ

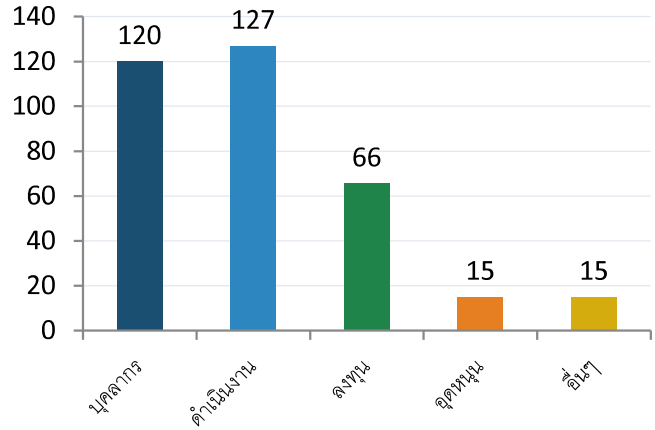
1 สูง	Hoshin Catchball Process — สื่อสาร 2 ทาง ผู้บริหาร ↔ เจ้าหน้าที่ ปีละ 2 ครั้ง	2 สูง	KPI Alignment ข้ามยุทธศาสตร์ — กำหนด Owner ชัดเจน (Trust Index → ยศ.2)
3 สูง	Digital Maturity Assessment — ประเมินก่อนลงทุน IT 18 โครงการ (DIGI Framework)	4 สูง	Risk-Based Project Prioritization — จัดลำดับ 32 โครงการตาม Risk x Impact
5 สูง	Change Management (ADKAR) — ลดแรงต้านการเปลี่ยนสู่ Smart Digital Court	6 กลาง	Multi-Year TCO Analysis — ต้นทุนรวม 5 ปี ทุกโครงการ > 5 ล้านบาท
7 กลาง	เพิ่มเชื่อมโยง แผนแม่บท 16 (ผู้ประกอบการ) + 18 (ยั่งยืน/Green Office)	8 กลาง	BSC Integration — เพิ่ม Financial KPIs: ต้นทุน/คดี, IT cost/บุคลากร
9 กลาง	International Benchmarking — เทียบ BVerfG (เยอรมนี), KCCR (เกาหลี)	10 กลาง	PDCA + Hoshin Review Cycle — Plan (ต.ค.) → Do → Check (เม.ย.) → Act

โครงสร้างงบประมาณ — จำแนกตามแผนงานและประเภทรายจ่าย

จำแนกตามแผนงาน 4 แผน (ลบ.)



จำแนกตามประเภทรายจ่าย (ลบ.)



วงเงินรวม: **342.50 ล้านบาท**

กระบวนการจัดทำงบประมาณ — วงจร 4 ขั้นตอน + มาตรฐาน Hurdles 7 ด้าน

มาตรฐาน Hurdles 7 ด้าน (ด้านที่ต้องผ่าน)

- 1. ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
- 2. ความจำเป็นเชิงภารกิจ
- 3. ผลลัพธ์ที่วัดได้
- 4. ประสิทธิภาพและคุ้มค่า
- 5. การบริหารความเสี่ยง
- 6. ความพร้อมดำเนินการ
- 7. ความยั่งยืน (Multi-year)

ผลประเมินตาม Template — สนง.ศร. ปี 2571

เกณฑ์	คะแนน	เต็ม	หมายเหตุ
1. ยุทธศาสตร์	19	20	ครบ 5 ระดับ, เพิ่มแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ
2. ผลลัพธ์	18	20	KPIs ชัดเจน, ค่าฐานบางส่วนประมาณการ
3. ภารกิจ	20	20	เต็ม! รธน. ม.200-211 ภารกิจบังคับ
4. ประสิทธิภาพ	17	20	ต้นทุน/หน่วยชัด, เพิ่ม Benchmark IT
5. ความเสี่ยง	18	20	4 ความเสี่ยง COSO ERM, เพิ่มแผนสำรอง
รวม	92	100	ระดับ: ดีมาก (A)

การวิเคราะห์จุดเด่นและข้อท้าทาย — สนง. ศาลรัฐธรรมนูญ

จุดแข็ง (Strengths)

- ภารกิจตามรัฐธรรมนูญ 20/20**
ม.200-211 กำหนดให้สร.เป็นองค์กรตามรธน. = ภาระผูกพันที่หลีกเลี่ยงไม่ได้
- Strategic Alignment ครบ 5 ระดับ**
เชื่อมจากยุทธศาสตร์ชาติ → แผนแม่บท → ยุทธศาสตร์องค์กร → ผลลัพธ์ → งบประมาณ
- Golden Rule: ทุกบาทใส่กลับถึง Outcome**
PBB 4 ชั้นครบถ้วน ตอบสนองฯ ได้ทุกข้อ
- สิทธิตาม ม.28 พ.ร.บ. งบประมาณ**
ยื่นคำขอตรงต่อ ครม. ได้รับการคุ้มครอง

ข้อท้าทาย (Challenges)

- IT Cost Benchmarking**
ยังขาดข้อมูลเปรียบเทียบราคา IT กับหน่วยงานอื่น
- ค่าฐาน (Baseline) บางส่วนเป็นประมาณการ**
Trust Index ~68% ยังไม่ใช่ค่าจริงจากสำรวจ
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ 14**
ควรเชื่อมโยงให้ชัดเจนมากขึ้น
- Contingency Plan**
ยังขาดแผนสำรองรายละเอียดกรณีเกิดวิกฤต

45

ร่าง ค่าของงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2571

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

342.50

ล้านบาท

เพิ่มขึ้น 7.03% จากปี 2570

92/100

ระดับ: ดีมาก (A)

ภารกิจ 20/20 | ยุทธศาสตร์ 19/20

แผนหลัก (วินิจัยคดี)

176.40 ลบ.

51.50%

ยุทธศาสตร์ (ความเชื่อมั่น)

82.50 ลบ.

24.09%

บูรณาการ (IT)

53.60 ลบ.

15.65%

บริหาร (HR)

30.00 ลบ.

8.76%

46

5 โครงการโดดเด่น (Flagship Projects) ปีงบประมาณ 2571

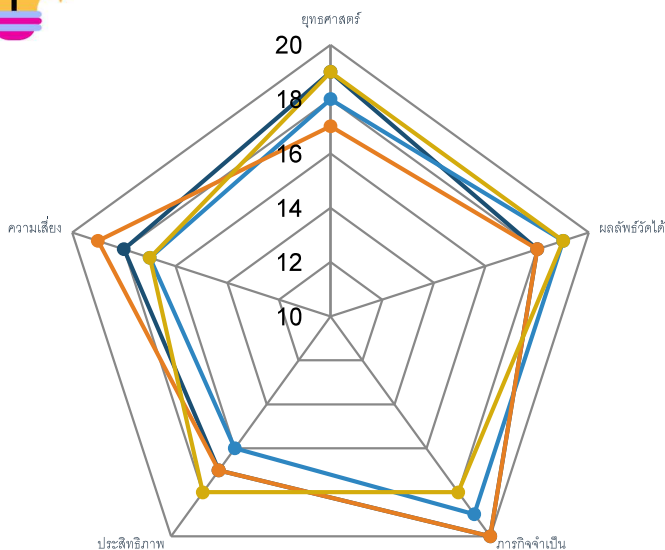


01	"รัฐธรรมนูญใกล้ตัว" Constitution Close to You	28.50 ลบ.	92 (A)	เรื่อง
02	AI Ruling Database ฐานข้อมูลคำวินิจฉัยอัยการ	18.00 ลบ.	89 (B)	Innovation
03	สถาบัน รธน.ศึกษา Institute of Constitutional Studies	15.00 ลบ.	84 (B)	Research
04	Cybersecurity ISO 27001 ยกระดับความมั่นคงปลอดภัย	15.60 ลบ.	91 (A)	Security
05	Trust Index ระบบวัดความเชื่อมั่นระดับชาติ	5.00 ลบ.	91 (A)	M&E

งบรวม 5 โครงการ: **82.10 ล้านบาท** (23.97% ของงบทั้งหมด)

47

ประเมินคะแนน 5 โครงการสำคัญ — 5 องค์ประกอบ × 20 คะแนน



โครงการ	C1	C2	C3	C4	C5	รวม	ระดับ
P1: รธน. ใกล้ตัว	19	18	20	17	18	92	A
P2: AI Database	18	19	19	16	17	89	B
P3: สถาบัน รธน.	18	17	17	16	16	84	B
P4: Cybersecurity	17	18	20	17	19	91	A
P5: Trust Index	19	19	18	18	17	91	A

ค่าเฉลี่ย: **89.4/100 คะแนน**

จุดเด่น:

- การใช้จ่ายเงิน (C3) สูงสุด: เฉลี่ย 18.8/20
- 3 จาก 5 โครงการได้ระดับ A (≥90)

ข้อปรับปรุง:

- ประสิทธิภาพ (C4) ต่ำสุด: เฉลี่ย 16.8/20
- ต้องเพิ่ม Benchmark ราคาตลาด

48

เปรียบเทียบสากล — โปรแกรม Public Engagement 5 ประเทศ



ประเทศ	องค์กร/โครงการ	งบโดยประมาณ	กิจกรรมหลัก	เทียบกับ คร.ไทย
DE เยอรมนี	bpb (Federal Agency for Civic Education)	~3,800 ลบ./ปี (€100M)	สัมมนา นิทรรศการ สื่อสิ่งพิมพ์ ภาพยนตร์ หลักสูตรออนไลน์ องค์กรพันธมิตร 300+ แห่ง	P1: รธน. ใกล้เคียง (แกนที่ 1-4)
KR เกาหลีใต้	Constitutional Research Institute (CRI)	~400 ลบ./ปี (₩15B)	วิจัยรัฐธรรมนูญเปรียบเทียบ อบรมข้าราชการ/นักกฎหมาย Internship นานาชาติ	P3: สถาบัน รธน.ศึกษา
ZA แอฟริกาใต้	Constitutional Court Trust (CCT)	~40 ลบ./ปี + Ford Foundation	Art Collection สร้างความเข้าใจ Legal Fellowship ต่างประเทศ Clerk Exchange Program	P1 + P5: Trust Index
CO โคลอมเบีย	Pedagogía Constitucional	~45 ลบ./ปี (COP 5B)	สอนรัฐธรรมนูญชุมชนห่างไกล ภาษาง่าย + สื่อท้องถิ่น Tutela (สิทธิร้องทุกข์)	P1: นิทรรศการ + การศึกษา
US สหรัฐอเมริกา	Center for Civic Education	~900 ลบ./ปี (\$25M)	We the People (โต้วาที) Project Citizen (พลเมืองดี) Constitution Day ทั่วประเทศ	P1: MOOC + โต้วาที

Key Insight: งบ "รัฐธรรมนูญใกล้ตัว" 28.50 ลบ. = 1/133 ของ bpb เยอรมนี = การลงทุนที่ต่ำกว่ามาตรฐานสากลอย่างมีนัยสำคัญ ทุกประเทศที่เปรียบเทียบส่วนมีโปรแกรม Public Engagement อย่างเป็นระบบ

สรุปภาพรวม

<p>1</p> <p>งบ 342.50 ลบ.</p> <p>เพิ่ม 7.03% PBB 4 ชั้น ทุกบาทเชื่อมกลับ Outcome</p>	<p>2</p> <p>92/100 คะแนน (A)</p> <p>ภารกิจเต็ม 20/20 Strategic Alignment 5 ระดับ</p>	<p>3</p> <p>5 Flagship Projects</p> <p>เรื่อง "รธน.ใกล้ตัว" 28.50 ลบ. ค่าเฉลี่ย 89.4/100</p>	<p>4</p> <p>เทียบสากล 5 ประเทศ</p> <p>สอดคล้อง Best Practice งบต่ำกว่ามาตรฐานสากล</p>
--	--	--	---

"เมื่อประชาชนเข้าใจรัฐธรรมนูญ ประชาชนก็จะเชื่อมั่นในศาลรัฐธรรมนูญ และเมื่อเชื่อมั่นในศาลรัฐธรรมนูญ ก็จะเชื่อมั่นในระบบประชาธิปไตย"

THANK YOU FOR YOUR ATTENTION



ANY QUESTIONS?



FB: ก่อ เกิด พล



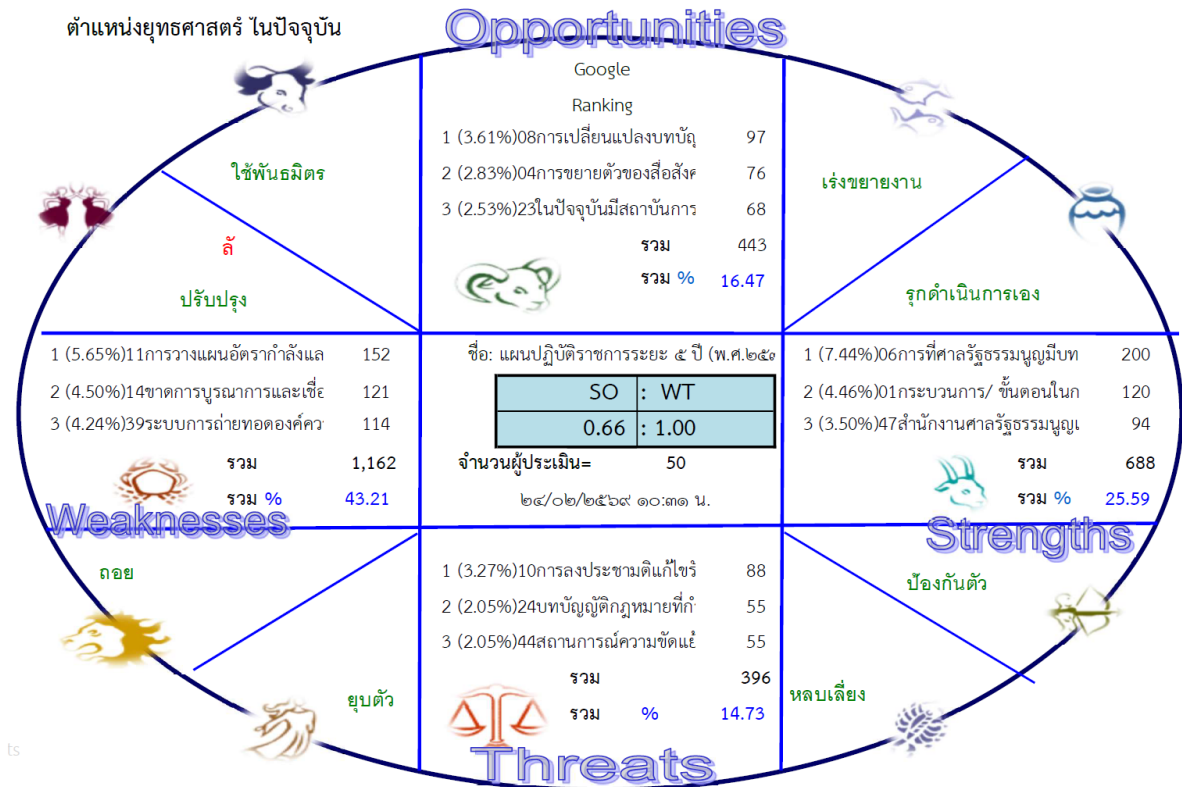
099 119 6565



YouTube: ggp4sm

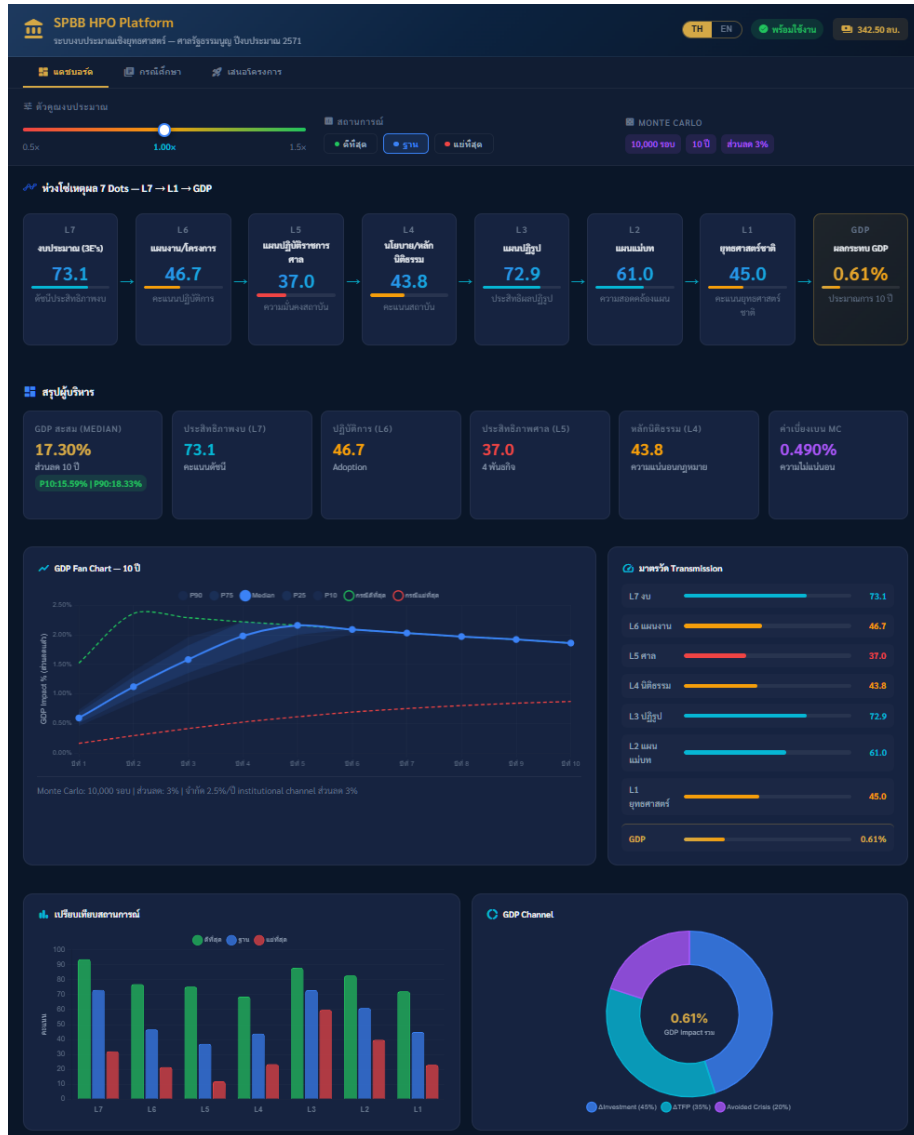
การวิเคราะห์สถานการณ์และตำแหน่งยุทธศาสตร์ (SWOT Analysis)

การวิเคราะห์ SWOT Analysis โดยโมเดล “จุดทวารและยามดวงพิชัยสงคราม” โดยผู้ร่วมสัมมนา
ช่วยกันระดมสมองวิเคราะห์ SWOT ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ



SPBB HPO Platform ศาสตร์รัฐธรรมนุญ

ภาพ SPBB HPO Platform ที่ใช้เครื่องมือห่วงโซ่การเชื่อมโยง 7 ระดับ (7-Dot Causal Chain) และ Logic Model (ตรรกะการเชื่อมโยง) เพื่ออธิบายความสัมพันธ์เชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ แผน/โครงการ ไปจนถึงผลกระทบต่อ GDP



โดยสามารถเข้าไปดูข้อมูลดังกล่าวได้ที่ลิงค์ต่อไปนี้:

<https://script.google.com/macros/s/AkfybczMZBeRb9WhyFuNVJXOkOWxm7wydBIA-WaBfmgtRe3Q2Rxlcm5vo2Rsy6oQT7bOfZYB/exec>

หรือสแกน QR Code



ประมวลภาพกิจกรรม

1. การน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณและถวายความอาลัยแด่ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ก่อนเริ่มพิธีเปิดการสัมมนา



2. นายทรงกลด สว่างวงศ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง กล่าวต้อนรับคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และคณะผู้เข้าร่วมการสัมมนา



3. เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ กล่าวรายงานการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและติดตามงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ”



4. ท่านอุดม สิทธิวิรัชธรรม ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประธานในพิธี กล่าวเปิดการสัมมนาและให้โอวาท



5. มอบของที่ระลึกแก่ผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง



6. มอบของที่ระลึกแก่คณะวิทยากร



7. บันทึกภาพร่วมกัน



8. บรรยายภาพภายในการสัมมนา







คณะผู้จัดการสัมมนา

1. นายคันธนิตย์ กาญจนารักษ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์ แผนงาน และงบประมาณ
2. นางศุจิพร เกียรติวิวัฒน์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์ แผนงาน และนโยบาย
3. ว่าที่ร้อยตรีเฉลิมชนม์ บุญเกียรติสกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารงบประมาณและติดตาม
4. นางสาวกรกมล จิตรญาติ เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญชำนาญการ
กลุ่มงานบริหารงบประมาณและติดตาม
5. นางสาวทวิยุคล กังคศิเทียม เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญปฏิบัติการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์ แผนงาน และนโยบาย
6. นางสาวพจี พรตระกูลพิพัฒน์ เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญปฏิบัติการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์ แผนงาน และนโยบาย
7. นายไพธาน อนุศาสนบุตร เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญปฏิบัติการ
กลุ่มงานบริหารงบประมาณและติดตาม
8. นายวรินทร์ ศรีพนัสกุล เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญปฏิบัติการ
กลุ่มงานบริหารงบประมาณและติดตาม
9. นางสาวอาริตา เจริญสุข พนักงานธุรการ
กองยุทธศาสตร์ แผนงาน และงบประมาณ
10. นางสาวทิพภา วงษ์สิงห์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
กองยุทธศาสตร์ แผนงาน และงบประมาณ

ผู้จัดทำรายงาน

- นายวรินทร์ ศรีพนัสกุล เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญปฏิบัติการ
กลุ่มงานบริหารงบประมาณและติดตาม